



## Rättsfallssamlingen

### **Domstolens beslut (femte avdelningen) av den 29 mars 2012 – Lancôme mot harmoniseringsbyrån**

(mål C-334/11 P)

”Överklagande — Gemenskapsvarumärke — Ordmärket ACNO FOCUS — Invändning från innehavaren av det nationella ordmärket FOCUS — Avslag på registreringsansökan — Artikel 43.2 och 43.3 i förordning (EG) nr 40/94 — Äldre varumärke som varit registrerat i minst fem år”

*Gemenskapsvarumärke — Anmärkningar från tredje man samt invändningar — Prövning av invändningen — Bevis på användning av det äldre varumärket — Den tidpunkt då femårsfristen börjar löpa — Tidpunkt då det äldre varumärket registrerades (Rådets förordning nr 40/94, artikel 43.2 och 43.3; rådets direktiv 89/104, artikel 10.1) (se punkterna 47 och 48)*

#### **Saken**

Överklagande av tribunalens dom (åttonde avdelningen) av den 14 april 2011 i mål T-466/08, Lancôme mot harmoniseringsbyrån, genom vilken tribunalen ogillade en ansökan om ogiltigförklaring som väckts av den som ansökt om registrering av ordmärket ACNO FOCUS, för varor i klass 3, av beslut R 1796/2007-1 som fattats av första överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (harmoniseringsbyrån), den 29 juli 2008, som innebar avslag på överklagandet av invändningsenhetens beslut att inte registrera nämnda varumärke i samband med den invändning som framställdes av innehavaren av det nationella varumärket FOCUS, för varor och tjänster i klasserna 3, 5–9, 14–16, 18, 20, 21, 24–26, 28–30, 33, 34, 36, 38, 39, 41 och 42 – Tolkning och tillämpning av artikel 43.2 och 43.3 i förordning nr 40/94 (nu artikel 42.2 och 42.3 i förordning nr 207/2009) – Begreppet verkligt bruk av ett varumärke.

#### **Avgörande**

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) Lancôme parfums et beauté & ska ersätta rättegångskostnaderna.