

12, 20, 21 och 28 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna, eller kan en sådan skillnad i behandling vara motiverad av att de olika kategorierna omfattas av olika tjänsteföreskrifter?

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Symvoulio tis Epikrateias (Grekland) den 13 juli 2011 — Panellinios Syndesmos Viomechanion Metapoiisis Kapnou mot Ypourgos Oikonomias kai Oikonomikon och Ypourgos Agrotikis Anaptyxis kai Trofimon**

(Mål C-373/11)

(2011/C 269/78)

Rättegångsspråk: grekiska

**Hänskjutande domstol**

Symvoulio tis Epikrateias

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

*Klagande:* Panellinios Syndesmos Viomechanion Metapoiisis Kapnou (Greklands förenade tobaksförädlare)

*Motpart:* Ypourgos Oikonomias kai Oikonomikon (ekonomi- och finansministeriet) och Ypourgos Agrotikis Anaptyxis kai Trofimon (jordbruksutvecklings- och livsmedelsministeriet)

**Tolkningsfrågor**

Är artikel 69 i förordning nr 1782/2003 — som ska tolkas så, att medlemsstaterna får bestämma lägre procentsatser för kvarhållande av ytterligare betalning till producenterna än det nationella tak på 10 procent som föreskrivs i artikel 41 — förenlig med artiklarna 2 EG, 32 EG och 34 EG och med syftet att tillförsäkra jordbruksbefolkningen en skälig levnadsstandard och bevarande av jordbruksområdena, med hänsyn till kriterierna i tredje stycket i bestämmelsen, såtillvida att den tillåter en sådan differentiering i procenttalen för kvarhållande.

**Överklagande ingett den 21 juni 2011 av Longevity Health Products, Inc. av det beslut som tribunalen (andra avdelningen) meddelade den 15 april 2011 i mål T-95/11, Longevity Health Products mot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)**

(Mål C-378/11)

(2011/C 269/79)

Rättegångsspråk: engelska

**Parter**

*Klagande:* Longevity Health Products, Inc. (ombud: J. Korab, Rechtsanwalt)

*Övriga parter i målet:* Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

**Klagandens yrkanden**

Klaganden yrkar att domstolen ska

- ta upp överklagandet från bolaget Longevity Health Products, Inc. Till sakprövning,
- upphäva tribunalens beslut av den 15 april 2011 i mål T-95/11, och
- förplikta harmoniseringsbyrån att ersätta rättegångskostnaderna.

**Grunder och huvudargument**

Klaganden hävdar att det överklagade beslutet ska upphävas på följande grunder:

- Tribunalens angivna skäl är bristfälliga.
- Tribunalen beaktade inte de argument som anfördes av varumärkesinnehavaren.

**Beslut meddelat av domstolens ordförande den 1 juli 2011 (begäran om förhandsavgörande från Centrale Raad van Beroep — Nederländerna) — G.A.P. Peeters — van Maasdijk mot Raad van bestuur van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekering**

(Mål C-455/10) <sup>(1)</sup>

(2011/C 269/80)

Rättegångsspråk: nederländska

Domstolens ordförande har beslutat att avskriva målet.

<sup>(1)</sup> EUT C 328, 4.12.2010.

**Beslut meddelat av domstolens ordförande den 6 juli 2011 — Europeiska kommissionen mot Republiken Estland**

(Mål C-16/11) <sup>(1)</sup>

(2011/C 269/81)

Rättegångsspråk: estniska

Domstolens ordförande har beslutat att avskriva målet.

<sup>(1)</sup> EUT C 63, 26.2.2011.