

**Sökandens yrkanden**

Sökanden yrkar att domstolen ska

- ogiltigförklara Europaparlamentets beslut av den 9 mars 2011 om fastställande av institutionens sammanträdeskalender för år 2012,
- förplikta Europaparlamentet att ersätta rättegångskostnaderna.

**Grunder och huvudargument**

Sökanden har åberopat en enda grund till stöd för talan. Grunden avser dels ett åsidosättande av protokoll nr 6 om lokalisering av säten för Europeiska unions institutioner och vissa av dess organ, byråer och enheter, som bilagts FEU och FEUF, och protokoll nr 3 Protokoll om lokalisering av säten för Europeiska unionens institutioner och vissa av dess organ, byråer och enheter, som bilagts Euratomfördraget, dels att domstolens dom av den 1 oktober 1997 i mål C-345/95, Frankrike mot parlamentet (REG 1997, s. I-5235) inte har iakttagits.

Enligt den franska regeringen har Europaparlamentet försökt kringgå regeln om att tolv månatliga sammanträdesperioder, inklusive budgetsammanträdet, ska hållas i Strasbourg genom att föreskriva att två av de tolv månatliga sammanträdesperioderna som varje år ska hållas i Strasbourg minskas från 4 till 2 dagar och att dessa under 2012 ska äga rum under samma vecka i oktober. Det angripna beslutet leder i själva verket till en indragning av en av de tolv sammanträdesperioder som varje år ska hållas i Strasbourg. Beslutet har således enbart till syfte att minska europaparlamentarikernas närvaro vid Europaparlamentets säte, utan att detta motiveras av hänsyn som hänför sig den interna organisationen av arbetet vid denna institution.

**Talan väckt den 19 maj 2011 — Republiken Frankrike mot Europaparlamentet**

(Mål C-238/11)

(2011/C 226/25)

Rättegångsspråk: franska

**Parter**

*Sökande:* Republiken Frankrike (ombud: E. Belliard, G. de Bergues och A. Adam)

*Svarande:* Europaparlamentet

**Sökandens yrkanden**

Sökanden yrkar att domstolen ska

- ogiltigförklara Europaparlamentets beslut av den 9 mars 2011 om fastställandet av parlamentets sammanträdeskalender för år 2013, och
- förplikta Europaparlamentet att ersätta rättegångskostnaderna.

**Grunder och huvudargument**

Sökanden åberopar en enda grund till stöd för sin talan som avser dels ett åsidosättande av protokoll nr 6 om lokaliseringen av säten för Europeiska unionens institutioner och vissa av dess organ, byråer och enheter, bifogad EUF och FEUF, och av protokoll nr 3 om lokaliseringen av säten för Europeiska unionens institutioner och vissa av dess organ, byråer och enheter, bifogad Euratomfördraget, dels att domstolens dom av den 1 oktober 1997 i mål C-345/95, Frankrike mot Parlamentet (REG 1997, s. I-5235) inte följts.

Enligt den franska regeringen har Europaparlamentet, genom att fastställa att två av de tolv månatliga plenarsammanträden som varje år ska hållas i Strasbourg endast ska hållas under två dagar istället för fyra, och år 2013 ska äga rum under samma vecka i oktober, försökt kringgå bestämmelsen enligt vilken de tolv månatliga plenarsammanträdena, inklusive budgetsammanträdet, ska hållas i Strasbourg. Det angripna beslutet medför i själva verket att ett av de tolv månatliga plenarsammanträdena som varje år ska hållas i Strasbourg ställs in. Beslutet syftar sålunda endast till att reducera den tid de europeiska ledamöterna spenderar i Europaparlamentets säte utan att det är motiverat av krav som följer av den interna organisationen av institutionens arbete.

**Överklagande ingett den 19 maj 2011 av Siemens AG av den dom som tribunalen meddelade den 3 mars 2011 i mål T-110/07, Siemens AG mot Europeiska kommissionen**

(Mål C-239/11 P)

(2011/C 226/26)

Rättegångsspråk: tyska

**Parter**

*Klagande:* Siemens AG (ombud: Dres. I. Brinker, C. Steinle och M. Hörster, Rechtsanwältin)

*Övrig part i målet:* Europeiska kommissionen

**Klagandens yrkanden**

Klaganden yrkar att domstolen ska

1. upphäva den dom som meddelats den 3 mars 2011 av tribunalen (andra avdelningen) i mål T-110/07, i den del domen går klaganden emot,
2. delvis ogiltigförklara kommissionens beslut K(2006) 6762 slutlig av den 24 januari 2007 (ärende COMP/F/38.899 — Gasisolerade ställverk), i den del beslutet avser klaganden, subsidiärt: upphäva eller sätta ned de böter som klaganden har ålagts genom beslutet,
3. subsidiärt till punkt 2: återförvisa målet till tribunalen för avgörande i enlighet med domstolens rättsliga bedömning, och