

- b) när tjänsten inte tillhandahålls en del av de väpnade styrkorna tillhörande en NATO-medlemsstat som är stationerad i eller besöker Förenade kungariket eller till civilpersonal som åtföljer dessa styrkor?

(¹) Rådets direktiv 2006/112/EG av den 28 november 2006 om ett gemensamt system för mervärdesskatt (EUT L 347, s. 1).

Begäran om förhandsavgörande framställd av Cour de cassation (Frankrike) den 16 maj 2011 — Expedia Inc. mot Autorité de la concurrence, Ministre de l'Économie, de l'Industrie et de l'Emploi, Société nationale des chemins de fer français (SNCF), Voyages-SNCF.Com, Agence Voyages-SNCF.Com, VFE Commerce, IDTGV

(Mål C-226/11)

(2011/C 211/32)

Rättegångsspråk: franska

Hänskjutande domstol

Cour de cassation

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Expedia Inc.

Motparter: Autorité de la concurrence, Ministre de l'Économie, de l'Industrie et de l'Emploi, Société nationale des chemins de fer français (SNCF), Voyages-SNCF.Com, Agence Voyages-SNCF.Com, VFE Commerce, IDTGV

Tolkningsfråga

Ska artikel 101.1 FEUF och artikel 3.2 i förordning nr 1/2003 (¹) tolkas på så sätt att de utgör hinder för en nationell konkurrensmyndighets möjligheter att på grundval av både artikel 101.1 FEUF och nationell konkurrensrätt beivra och vidta åtgärder mot förfaranden i form av avtal, beslut av företagsammanslutningar eller samordnade förfaranden som kan påverka handeln mellan medlemsstater men som inte når upp till de tröskelvärden som Europeiska kommissionen har fastställt i tillkännagivandet av den 22 december 2001 om avtal av mindre betydelse som inte märkbart begränsar konkurrensen enligt artikel 81.1 i fördraget (*de minimis*) (EGT C 368, s. 13)?

(¹) Rådets förordning (EG) nr 1/2003 av den 16 december 2002 om tillämpning av konkurrensreglerna i artiklarna 81 och 82 i fördraget (EGT L 1, 2003, s. 1)

Begäran om förhandsavgörande framställd av Landgericht Düsseldorf (Tyskland) den 16 maj 2011 — Melzer mot MF Global UK Ltd

(Mål C-228/11)

(2011/C 211/33)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Landgericht Düsseldorf

Parter i målet vid den nationella domstolen

Kärande: Melzer

Svarande: MF Global UK Ltd

Tolkningsfråga

För det fall flera [fysiska eller juridiska] personer deltagit i ett gränsöverskridande otillåtet handlande, kan vid tillämpning av reglerna om behörig domstol i mål om utomobligatoriskt skadestånd i artikel 5.3 i rådets förordning (EG) nr 44/2001 (¹) "den ort där skadan inträffade" bestämmas utifrån den ort där den skadeståndsgrundande handlingen företagits, då deltagarna hålls ömsesidigt ansvariga för varandras handlingar?

(¹) Rådets förordning (EG) nr 44/2001 av den 22 december 2000 om domstols behörighet och om erkännande och verkställighet av domar på privaträttens område (EUT L 12, 2001, s. 1).

Överklagande ingett den 17 maj 2011 av Evropaïki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE av den dom som tribunalen (åttonde avdelningen) meddelade den 3 mars 2011 i mål T-589/08, Evropaïki Dynamiki mot kommissionen

(Mål C-235/11 P)

(2011/C 211/34)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Klagande: Evropaïki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (ombud: N. Korogiannakis, M. Dermitzakis, Δικηγόροι)

Övriga parter i målet: Europeiska kommissionen

Klagandenas yrkanden

Klagandena yrkar att domstolen ska

— upphäva tribunalens dom,

— ogiltigförklara det beslut som fattats av kommissionen (GD ENVI) att förkasta de anbud som klaganden lämnade in för var och en av de tre delar som omfattas av den anbudsinfordran som inlets ENV.C2/FRA/2008/0017 "Ramavtal avseende system för handel med utsläppsrätter — CITL/CR" (2008/S 72-096229) samt att tilldela en annan anbudsgivare kontraktet,