

Begäran om förhandsavgörande framställd av Landesarbeitsgerichts Berlin-Brandenburg (Tyskland) den 29 mars 2011 — Ahmed Mahamdia mot Demokratiska folkrepubliken Algeriet

(Mål C-154/11)

(2011/C 173/10)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Landesarbeitsgerichts Berlin-Brandenburg

Parter i målet vid den nationella domstolen

Kärande: Ahmed Mahamdia

Svarande: Demokratiska folkrepubliken Algeriet

Tolkningsfrågor

1. Är en ambassad som är belägen i en medlemsstat och som tillhör en stat som inte omfattas av tillämpningsområdet för rådets förordning (EG) nr 44/2001 av den 22 december 2000 om domstols behörighet och om erkännande och verkställighet av domar på privaträttens område⁽¹⁾ (nedan kallad förordning nr 55/2001) en filial, agentur eller annan etablering i den mening som avses i artikel 18.2 i förordningen?
2. Om domstolen besvarar den första frågan jakande:

Kan ett avtal om domstols behörighet som ingåtts före tvistens uppkomst motivera behörighet för en domstol som är belägen utanför tillämpningsområdet för förordning nr 44/2001 när det skulle medföra att behörighet enligt artiklarna 18 och 19 i förordningen bortfaller?

⁽¹⁾ EGT L 12, 2001, s. 1.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Tribunale di Napoli (Italien) den 31 mars 2011 — Giuseppe Sibilio mot Comune di Afragola

(Mål C-157/11)

(2011/C 173/11)

Rättegångsspråk: italienska

Hänskjutande domstol

Tribunale di Napoli

Parter i målet vid den nationella domstolen

Kärande: Giuseppe Sibilio

Svarande: Comune di Afragola

Tolkningsfrågor

1. Är direktiv 1999/70/EG⁽¹⁾ tillämpligt på arbetstagare med socialt motiverat arbete och ska, med andra ord, nämnda arbetstagare i den mening som avses i klausul 3.1 betraktas som personer med ... ett anställningsförhållande som ingåtts direkt mellan en arbetsgivare och en arbetstagare och vars längd fastställts på grundval av objektiva kriterier, såsom att det gäller fram till ett visst datum, vilket i förevarande fall är det datum då projektet avslutas?
2. Utgör klausul 4 hinder för att en arbetstagare som utför socialt motiverat arbete eller en arbetstagare som utför allmännyttigt arbete uppbär en lön som är lägre än för en tillsvidareanställd arbetstagare som utför samma uppgifter och har samma tjänstgöringstid, enbart på grund av den omständigheten att vederbörandes "anställningsförhållande" har inletts såsom beskrivits ovan, och utgör detta, med andra ord, en objektiv grund som motiverar en mindre fördelaktig behandling i lönehänseende?

⁽¹⁾ EGT L 175, s. 43.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Consiglio di Stato (Italien) den 1 april 2011 — Azienda Sanitaria Locale di Lecce mot Ordine degli Ingegneri della Provincia di Lecce m.fl. — Università di Salento

(Mål C-159/11)

(2011/C 173/12)

Rättegångsspråk: italienska

Hänskjutande domstol

Consiglio di Stato

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Azienda Sanitaria Locale di Lecce

Motparter: Ordine degli Ingegneri della Provincia di Lecce, Consiglio Nazionale degli Ingegneri, Associazione delle Organizzazioni di Ingegneri, di Architettura e di Consultazione Tecnico Economica (Oice), Etacons Srl, Ing. Vito Prato Engineering Srl, Barletti — del Grosso & Associati Srl, Ordine degli Architetti della Provincia di Lecce, Consiglio Nazionale Architetti Pianificatori Paesaggisti e Conservatori (Cnappc)

Övrig part: Università di Salento