

Övrig part i målet: Europeiska kommissionen (ombud: H. Tse-repa-Lacombe och F. Jimeno Fernández)

Saken

Överklagande av förstainstansrättens dom (åttonde avdelningen) av den 11 juni 2009 i mål T-33/07, Grekland mot kommissionen, där förstainstansrätten avslag en begäran om delvis ogiltigförklaring av kommissionens beslut 2006/932/EG av den 14 december 2006 om undantagande från gemenskapsfinansiering av vissa utgifter som betalats av medlemsstaterna inom ramen för garantisektionen vid Europeiska utvecklings- och garantifonden för jordbruket (EUGFJ) (delgivet med nr K(2006) 5993) — Sektorerna olivolja, bomull, russin och citrusfrukter

Domslut

1. *Talan ogillas.*
2. *Republiken Grekland ska ersätta rättegångskostnaderna.*

(¹) EUT C 244, 10.10.2009.

Domstolens beslut (sjätte avdelningen) av den 20 januari 2011 — (begäran om förhandsavgörande av Rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen (Belgien)) — brottmål mot Aboulkacem Chihabi m.fl.

(Mål C-432/10) (¹)

(Begäran om förhandsavgörande — Uppenbart att begäran skall avvisas)

(2011/C 173/04)

Rättegångspråk: nederländska

Hänskjutande domstol

Rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen (Belgien)

Part i brottmålet vid den nationella domstolen

Aboulkacem Chihabi, Mustapha Chihabi, Trans Atlantic International, Dani Danieli, Roland Prosper Julia Jozef Peeters, Jacobus Robert Maria Wick, Shlomo Ben-David, David Ben-David, Yehuda Cohen, Johannes Josephus Maria van Aert, Mirella Cohen, Roland Prosper Julia Jozef Peeters, Brigitte Frieda Guido Briels, Monty Lambert Pieters, Jemmy Jozef Juliette Pieters, Peter Edouard Martha Kilian, Yehuda Cohen, Herman Jozef Albert Van Landeghem, Van Landeghem BVBA, Roland Prosper Julia Jozef Peeters, Herman Jozef Albert Van Landeghem, Van Landeghem BVBA, Brigitte Frieda Guido Briels, Monty Lambert Pieters, Jemmy Jozef Juliette Pieters, Mediterranean Shipping Company Belgium NV, Mirella Cohen, Roland Prosper Julia Jozef Peeters, Brigitte Frieda Guido Briels, Monty Lambert Pieters, Jemmy Jozef Juliette Pieters, Peter Edouard Martha Kilian, Yehuda Cohen, Yves Claude Robert Van De Merckt, CMA CGM Belgium NV, CMA CGM Logistics NV, Herman Jozef Albert Van Landeghem, Van Landeghem BVBA, Rudi François Albertine Avaert, Ronny Bruno Van Wesenbeeck, Wally Louis Alice De Vooght, Christian

Gustave Alain Bekkers, Avraham Dror, Yehuda Cohen, Yehuda Cohen, Frank Jozef Hilda Decock, Rubi Danieli, Dani Danieli, Jean Marie Dom, Roland Prosper Julia Jozef Peeters, Peter Edouard Martha Kilian, Simeon Beniurishvili, Ludo Maria Jan Gijssen, Van Landeghem BVBA, Anex BVBA, Pasha Tech Ltd, Louis Simon Catherina De Vos, Aboulkacem Chihabi, Herman Jozef Albert Van Landeghem, Deba BVBA, Universal Shipping NV, DFDS Transport NV, ACR Logistics Belgium NV, Forwarding & Shipping Group NV, Mister-Trans BVBA, Firma De Vos NV, Yehuda Cohen, Avraham Dror, Aboulkacem Chihabi, Peter Edouard Martha Kilian, Louis Simon Catherina De Vos, Roland Prosper Julia Jozef Peeters, Jemmy Jozef Juliette Pieters, Yves Claude Robert Van De Merckt, Dani Danieli, Rubi Danieli, Dov Horny, Albert Tizov, Gocha Tizov, Herman Jozef Albert Van Landeghem, Christiaan Marcel Hélène Hendrickx

ytterligare deltagare i rättegången: Geert Vandendriessche

Saken

Begäran om förhandsavgörande — Rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen — Tolkning av artiklarna 5, 38–41, 43, 177 andra strecksatsen, 202.1, 201.3, 221.1 och 221.3 i rådets förordning (EEG) nr 2913/92 av den 12 oktober 1992 om inrättandet av en tullkodex för gemenskapen (EGT L 302, s. 1; svensk specialutgåva, område 2, volym 16, s. 4) och artikel 199.1 i kommissionens förordning (EEG) nr 2454/93 av den 2 juli 1993 om tillämpningsföreskrifter för rådets förordning (EEG) nr 2913/92 om inrättandet av en tullkodex för gemenskapen (EGT L 253, s. 1; svensk specialutgåva, område 10, s. 1) — Återkrav i efterhand av import- eller exporttullar — Meddelande till gäldenären — Uppkomst av en tullskuld till följd av felaktigt införande av varor

Avgörande

Det är uppenbart att den begäran om förhandsavgörande som Rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen har ingett, efter beslut av den 31 maj 2007, ska avvisas.

(¹) EUT C 301, 6.11.2010.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Bundespatentgericht (Tyskland) den 25 februari 2011 — Alfred Strigl mot Deutsches Patent- und Markenamt

(Mål C-90/11)

(2011/C 173/05)

Rättegångspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Bundespatentgericht

Parter i målet vid den nationella domstolen

Kärande: Alfred Strigl

Motpart: Deutsches Patent- und Markenamt

Tolkningsfråga

Ska registreringshindret i artikel 3.1 b och/eller c i direktivet tillämpas också på ett ordkännetecken som består av en sammanfogning av en beskrivande ordkombination och en icke beskrivande bokstavskombination, om bokstavskombinationen av omsättningskretsen uppfattas som en förkortning av de beskrivande orden, eftersom denna består av ordens begynnelsebokstäver, och hela varumärket därmed kan uppfattas som en kombination av beskrivande uppgifter och förkortningar som förklarar varandra?

Begäran om förhandsavgörande framställd av Bundespatentgericht (Tyskland) den 25 februari 2011 — Securvita — Gesellschaft zur Entwicklung alternativer Versicherungskonzepte mbH mot Öko-Invest Verlagsgesellschaft mbH, ytterligare deltagare i målet: Deutsches Patent- und Markenamt

(Mål C-91/11)

(2011/C 173/06)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Bundespatentgericht

Parter i målet vid den nationella domstolen

Kärande: Securvita — Gesellschaft zur Entwicklung alternativer Versicherungskonzepte mbH

Svarande: Öko-Invest Verlagsgesellschaft mbH

Övrig deltagare i målet: Deutsches Patent- und Markenamt

Tolkningsfråga

Ska registreringshindret i artikel 3.1 b och/eller c i direktiv 2008/95/EG ⁽¹⁾ också tillämpas på ett ordkännetecken som består av en sammanfogning av en bokstavskombination, som betraktad för sig inte är beskrivande, och en beskrivande ordkombination, om bokstavskombinationen av omsättningskretsen uppfattas som en förkortning av de beskrivande orden, eftersom denna består av ordens begynnelsebokstäver, och hela varumärket därmed kan uppfattas som en kombination av beskrivande upplysningar och förkortningar som förklarar varandra?

⁽¹⁾ Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/95/EG av den 22 oktober 2008 om tillnärmningen av medlemsstaternas varumärkeslagar (kodifierad version) (EUT L 299, s. 25).

Begäran om förhandsavgörande framställd av Bundesverwaltungsgericht den 2 mars 2011 — Förbundsrepubliken Tyskland mot Z

(Mål C-99/11)

(2011/C 173/07)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Bundesverwaltungsgericht

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Förbundsrepubliken Tyskland

Motpart: Z

Övriga parter i förfarandet: Der Vertreter des Bundesinteresses beim Bundesverwaltungsgericht; Der Bundesbeauftragte für Asylangelegenheiten beim Bundesamt für Migration und Flüchtlinge

Tolkningsfrågor

1. Ska artikel 9.1 a i direktiv 2004/83/EG ⁽¹⁾ tolkas så, att varje ingripande i religionsfriheten som strider mot artikel 9 Europakonventionen inte utgör förföljelse, i den mening som avses i förstnämnd bestämmelse, utan endast utgör en allvarlig överträdelse av religionsfriheten som grundläggande mänsklig rättighet när religionsfrihetens kärna kränks?
2. För det fall fråga 1 besvaras jakande:

- a) Består religionsfrihetens kärna endast av trosbekännelse och religiösa handlingar i hemmet och inom församlingen eller kan förföljelse, i den mening som avses i artikel 9.1 a i direktiv 2004/83, även föreligga när troende i ursprungslandet utsätts för fara vad avser liv, hälsa eller fysisk frihet om de utövar sin tro i offentligheten och den asylsökande därför avstår från att så göra?
- b) För det fall att religionsfrihetens kärna också omfattar bestämda religiösa handlingar i offentligheten:

Räcker det i detta fall, för att det ska vara fråga om en allvarlig överträdelse av religionsfriheten, att asylsökanden själv anser sig behöva utföra dessa religiösa handlingar för att stärka och bevara sin religiösa identitet eller krävs det dessutom att den församling som sökanden tillhör anser dessa religiösa handlingar vara en central del av dess lära eller kan andra omständigheter, som de allmänna förhållandena i ursprungslandet, leda till ytterligare inskränkningar?