

att medlemsstaterna får inkludera icke-beskattningsbara personer i denna grupp, och därigenom förorsaka att beskattningsbara personers rättigheter och skyldigheter utsträcks till att omfatta icke-beskattningsbara personer. Den irländska lagstiftningen som innebär att icke-beskattningsbara personer kan inkluderas i en momsgrupp står således i strid med detta direktiv.

(<sup>1</sup>) EUT L 347, s. 1

## Talan väckt den 24 februari 2011 — Europeiska kommissionen mot Förenade konungariket Storbritannien och Nordirland

(Mål C-86/11)

(2011/C 145/15)

Rättegångsspråk: engelska

### Parter

Sökande: Europeiska kommissionen (ombud: R. Lyal)

Svarande: Förenade konungariket Storbritannien och Nordirland

### Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att domstolen ska

- fastställa att Förenade kungariket har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artiklarna 9 och 11 i rådets direktiv 2006/112/EG (<sup>1</sup>) av den 28 november 2006 om ett gemensamt system för mervärdesskatt, genom att tillåta att icke skattskyldiga personer blir medlemmar i en mervärdesskattegrupp (en enda beskattningsbar person ur mervärdesskatte-synpunkt)
- förplikta Förenade konungariket Storbritannien och Nordirland att ersätta rättegångskostnaderna.

### Grunder och huvudargument

Enligt mervärdesskattedirektivet är det för enkelhets skull och för att förhindra fusk tillåtet för medlemsstaterna att behandla två eller flera skattskyldiga personer som en enda beskattningsbar person. Kommissionen har gjort gällande att det enligt direktivet inte är tillåtet för medlemsstaterna att låta icke skattskyldiga personer ingå i en sådan grupp, och att således låta skattskyldiga personers rättigheter och skyldigheter omfatta icke skattskyldiga personer. Förenade kungarikets lagstiftning enligt vilken det är tillåtet att låta icke skattskyldiga personer ingå i en mervärdesskattegrupp strider följaktligen mot direktivet.

(<sup>1</sup>) EUT L 347, s. 1.

Överklagande ingett den 1 mars 2011 av Chokoladefabriken Lindt & Sprüngli AG av den dom som tribunalen (första avdelningen) meddelade den 17 december 2010 i mål T-336/08, Chokoladefabriken Lindt & Sprüngli AG mot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

(Mål C-98/11 P)

(2011/C 145/16)

Rättegångsspråk: tyska

### Parter

Klagande: Chokoladefabriken Lindt & Sprüngli AG (ombud: G. Hild och R. Lange, avocats)

Övrig part i målet: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

### Klagandens yrkanden

Klaganden yrkar att domstolen ska upphäva den dom som tribunalen (första avdelningen) meddelade den 17 december 2010 i mål T-336/08 och förplikta harmoniseringsbyrån att ersätta rättegångskostnaderna.

### Grunder och huvudargument

Överklagandet riktar sig mot tribunalens dom i vilken den ogillade klagandens talan om ogiltigförklaring av det beslut som meddelats av fjärde överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) den 11 juni 2008 och genom vilket överklagandenämnden avsåg klagandens ansökan om registrering av ett tredimensionellt kännetecken som utgjordes av en chokladkanin med en röd rosett.

Till grund för överklagandet har klaganden åberopat ett åsidosättande av artikel 7.1 b och 7.3 i förordning nr 40/94.

I den första grunden har klaganden gjort gällande att den bedömning avseende kännetecknet särskiljningsförmåga som genomfördes av harmoniseringsbyrån eller tribunalens rättsliga bedömning av särskiljningsförmågan uppfyllde de i lag fastställda kraven, eftersom båda besluten från dessa instanser grundade sig på antaganden. Harmoniseringsbyrån antog att konstaterandet att en påskkanin i choklad utgjorde en typisk form för påsken som gäller i samtliga medlemsstater i unionen och att detta var ostridigt mellan parterna. Detta förhållande har emellertid aldrig varit ostridigt mellan parterna och klaganden har uttryckligen bestritt detta påstående genom att lägga fram uttömmande sakförhållanden. Harmoniseringsbyrån och tribunalen borde ha grundat sig på denna analys för att på ett korrekt sätt genomföra en prövning i enlighet med artikel 74.1 i förordning nr 40/94. Dessutom kom tribunalen till slutsatsen att användningen av ett guldpaper för påskkaniner i choklad var vanligt förekommande på marknaden, trots att det i domen endast angavs tre andra produkter som var inslagna i guldpaper. Ett sådant begränsat antal produkter kan inte leda till slutsatsen att den aktuella egenskapen är "vanligt förekommande på marknaden".