

Överklagande ingett den 7 februari 2011 av Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (harmoniseringsbyrån) av den dom som tribunalen (fjärde avdelningen) meddelade den 24 november 2010 i mål T-137/09, Nike International mot harmoniseringsbyrån — Muñoz Molina (R 10)

(Mål C-53/11 P)

(2011/C 152/17)

Rättegångsspråk: spanska

Parter

Klagande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: J. Crespo Carrillo)

Övriga parter i målet: Nike International Ltd., Aurelio Muñoz Molina

Klagandens yrkanden

Klaganden yrkar att domstolen ska

- upphäva den överklagade domen,
- avgöra målet i sak och därvid ogilla talan mot det angripna beslutet, eller återförvisa målet till tribunalen, och
- förplikta klaganden att ersätta kostnaderna [vid tribunalen].

Grunder och huvudargument

1. Åsidosättande av regel 49 i förordning nr 2868/95 ⁽¹⁾ och av artikel 59 i förordning nr 40/94 ⁽²⁾

Den rättsliga grunden för det angripna beslutet är regel 49.1 i förening med den nuvarande artikel 59 i förordning nr 40/94. I den överklagade domen nämns emellertid inte vid något tillfälle vare sig regel 49.1 i förordning nr 2868/95 eller nämnda artikel 59, och inte heller uttalade sig tribunalen om deras tillämpning i det konkreta fallet. Harmoniseringsbyrån anser att tribunalen därigenom gjorde sig skyldig till felaktig rättstillämpning och bristande motivering.

2. Åsidosättande av harmoniseringsbyråns riktlinjer och av regel 49.1 i förordning nr 2868/95

Harmoniseringsbyrån anser att dess riktlinjer inte är tillämpliga i detta fall. I den överklagade domen nämns dock vid två tillfällen att överklagandenämnderna är skyldiga att tillämpa nämnda riktlinjer. Detta utgör enligt harmoniseringsbyrån felaktig rättstillämpning.

⁽¹⁾ Kommissionens förordning [EG] nr 2868/95 av den 13 december 1995 om genomförande av rådets förordning [EG] nr 40/94 om gemenskapsvarumärke (EGT L 303, s. 1)

⁽²⁾ Rådets förordning [EG] nr 40/94 av den 20 december 1993 om gemenskapsvarumärken (EGT L 11, 1994, s. 1; svensk specialutgåva, område 17, volym 2, s. 3).

Begäran om förhandsavgörande framställd av Tribunal Supremo (Spanien) den 22 februari 2011 — Asociación Nacional de Grandes Empresas de Distribución (ANGED) mot Federación de Asociaciones Sindicales (FAGSA) m.fl.

(Mål C-78/11)

(2011/C 152/18)

Rättegångsspråk: spanska

Hänskjutande domstol

Tribunal Supremo

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Asociación Nacional de Grandes Empresas de Distribución (ANGED)

Motparter: Federación de Asociaciones Sindicales (FAGSA), Federación de Trabajadores Independientes de Comercio (FETICO), Federación Estatal de Trabajadores del Comercio, Hostelería, Turismo y Juego de UGT och Federación del Comercio, Hostelería y Turismo de CC.OO.

Tolkningsfråga

Utgör artikel 7.1 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2003/88/EG av den 4 november 2003 om arbetstidens förläggning i vissa avseenden ⁽¹⁾ hinder för en tolkning av den nationella bestämmelsen som innebär att det inte är tillåtet att avbryta semesterperioden för att senare ta ut hela, eller den återstående delen, av perioden, om den tillfälliga arbetsförmågan plötsligt och oväntat uppstår under den period då semestern tas ut?

⁽¹⁾ EUT L 299, s. 9.

Överklagande ingett den 25 februari 2011 av Fidelio KG av den dom som tribunalen (tredje avdelningen) meddelade den 16 december 2010 i mål T-286/08, Fidelio KG mot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

(Mål C-87/11 P)

(2011/C 152/19)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Klagande: Fidelio KG (ombud: M. Gail, Rechtsanwalt)

Övrig part i målet: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (harmoniseringsbyrån)