



## Rättsfallssamlingen

### Förenade målen C-566/11, C-567/11, C-580/11, C-591/11, C-620/11 och C-640/11 Iberdrola SA m.fl.

(begäran om förhandsavgörande, som har hänskjutits av Tribunal Supremo)

”Begäran om förhandsavgörande — Skydd av ozonskiktet — System för handel med utsläppsrätter för växthusgaser inom gemenskapen — Metod för tilldelning av utsläppsrätter — Gratis tilldelning av utsläppsrätter”

Sammanfattning – Domstolens dom (femte avdelningen) av den 17 oktober 2013

1. *Miljö — Luftföroreningar — Direktiv 2003/87 — System för handel med utsläppsrätter för växthusgaser — Metod för tilldelning av utsläppsrätter — Gratis tilldelning av utsläppsrätter — Princip — Räckvidd — Elproducenter som har integrerat värdet av de gratis tilldelade utsläppsrätterna i kalkylen för elpriset — Nationell åtgärd som sänker ersättningen för elproduktion med ett belopp motsvarande ökningen av nämnda ersättning på grund av detta bruk — Tillåtet*

*(Europaparlamentets och rådets direktiv 2003/87, artikel 10, och 2009/29, skäl 15 och skäl 19)*

2. *Miljö — Luftföroreningar — Direktiv 2003/87 — Mål — Minska utsläppen av växthusgaser — Hänsyn till bisyften och instrument som definieras i direktivet*

*(Europaparlamentets och rådets direktiv 2003/87 skäl 5 och skäl 7)*

1. Artikel 10 i direktiv 2003/87 om ett system för handel med utsläppsrätter för växthusgaser inom gemenskapen och om ändring av rådets direktiv 96/61/EG, ska tolkas så, att den inte utgör något hinder för att tillämpa bestämmelser i nationell lagstiftning, såsom de som är aktuella i målen vid den nationella domstolen, som har till syfte och verkan att sänka ersättningen för elproduktion med ett belopp som motsvarar den höjning av ersättningen som uppkommit till följd av att värdet av de utsläppsrätter som tilldelats gratis har inkluderats, i form av en ökad produktionskostnad, i priset för försäljningsanbudet på grossistmarknaden för el.

Följaktligen kan medlemsstaterna i princip anta sådana ekonomisk-politiska åtgärder såsom en kontroll av prissättningen på marknaden för vissa varor eller viktiga resurser, genom att bestämma hur värdet av de utsläppsrätter som producenterna tilldelats gratis övervältras på konsumenterna, förutsatt att antagandet av dessa åtgärder inte neutraliserar principen om gratis tilldelning av utsläppsrätter och inte heller leder till att målet med direktiv 2003/87 äventyras.

Vad gäller principen om gratis tilldelning av utsläppsrätter bör det understrykas att begreppet gratis i artikel 10 i direktiv 2003/87 inte endast hindrar ett direkt fastställande av priset för tilldelning av utsläppsrätterna, utan även att i efterhand ta ut en avgift för tilldelning av utsläppsrätterna.

Utsläppsrätterna som har fördelats gratis syftar emellertid inte till att medge subventioner till de berörda producenterna, utan att mildra den ekonomiska inverkan som ett omedelbart och ensidigt införande av en marknad för utsläppsrätter av Europeiska unionen har, i syfte att vissa produktionssektorer som är relevanta för detta direktiv inte ska tappa i konkurrenskraft. Systemet med gratis tilldelning av utsläppsrätter kräver inte att elproducenterna tillåts övervärta värdet av dessa utsläppsrätter på elpriset och därmed erhålla exceptionella vinster

När det gäller huruvida utjämningen av de exceptionella vinster som uppstått till följd av gratis tilldelning av utsläppsrätter får till följd att bestämmelserna som var tillämpliga i målen vid den nationella domstolen åsidosätter syftet med direktiv 2003/87, nämligen att minska utsläppen genom att ta hänsyn till miljökostnaderna genom att dessa avspeglar sig i produkternas pris, påpekar domstolen för det första att den åtgärd genom vilken utsläppsrätter tilldelades gratis var en tillfällig åtgärd för att bolagen inte skulle tappa i konkurrenskraft på grund av att ett system för handel med utsläppsrätter infördes. Åtgärden avsåg därmed inte direkt miljömålet att minska utsläppen. Det ska för det andra påpekas att bestämmelserna som är aktuella i målen vid den nationella domstolen inte påverkar marknaden för utsläppsrätter utan de exceptionella vinster som samtliga elproducenter erhåller till följd av att värdet av nämnda utsläppsrätter har inkluderats i priset för de accepterade anbuden vid fastställandet av priset på grossistmarknaden för el, med hänsyn till att det rör sig om en marknad med marginalprissättning. För det tredje följer att även om de bestämmelser som är aktuella i målen vid den nationella domstolen kan försvaga incitamentet att minska utsläppen av växthusgas, förtar den inte incitamentet helt och hållet och äventyrar således inte miljömålen i direktiv 2003/87 som består av att främja en minskning av utsläppen.

(Se punkterna 29–31, 39, 41, 44–46, 48, 58 och 59 samt domslutet)

2. Se beslutet.

(se punkt 43)