

**Domstolens beslut av den 14 maj 2012 — Sepracor Pharmaceuticals (Irland) Ltd mot Europeiska kommissionen**

(Mål C-477/11 P) <sup>(1)</sup>

(Överklagande — Förordning [EG] nr 726/2004 — Humanläkemedel — Verksamma ämnet "eszopiclone" — Tillstånd för utsläppande på marknaden — Förfarande — Kommissionens ställningstagande — Egenskap som "nytt verksamt ämne" — Begreppet rättsakt mot vilken talan kan väckas)

(2012/C 303/10)

Rättegångsspråk: engelska

**Parter**

Klagande: Sepracor Pharmaceuticals (Irland) Ltd (ombud: I. Dodds-Smith, solicitor, D. Anderson QC, J. Stratford, barrister)

Övrig part i målet: Europeiska kommissionen (ombud: M. Wilderspin och M. Šimerdová)

**Saken**

Överklagande av det beslut som tribunalen (fjärde avdelningen) meddelade den 4 juli 2011 i mål T 275/09 P, Sepracor Pharmaceuticals mot kommissionen, genom vilket den avvisade en talan om ogiltigförklaring av det beslut som kommissionen meddelade den 6 maj 2009, i vilket denna inom ramen för förfarandet om godkännande av utsläppande på marknaden av Lunivia, som klaganden tillverkar, slog fast att det i produkten ingående verksamma ämnet eszopiklon inte utgör någon ny aktiv substans i den mening som avses i artikel 3.2 a i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 726/2004 (EUT L 136, s. 1) — Begreppet rättsakt mot vilken talan kan väckas

**Avgörande**

1. Talan ogillas.
2. Sepracor Pharmaceuticals (Irland) Ltd förpliktas att ersätta rättegångskostnaderna.

<sup>(1)</sup> EUT C 347 av den 26.11.2011

**Domstolens beslut (åttonde avdelningen) av den 10 juli 2012 — Rügen Fisch AG mot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) och Schwaaner Fischwaren GmbH**

(Mål C-582/11 P) <sup>(1)</sup>

(Överklagande — Förordning [EG] nr 40/94 — Artikel 7.1 och 7.2 — Gemenskapsvarumärke — Ordmärket SCOMBER MIX — Absolut ogiltighetsgrund — Beskrivande karaktär)

(2012/C 303/11)

Rättegångsspråk: tyska

**Parter**

Sökande: Rügen Fisch AG (ombud: O. Spuhler och M. Geitz, Rechtsanwältin)

Övriga parter i förfarandet: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: G. Schneider), Schwaaner Fischwaren GmbH (ombud: A. Jaeger-Lenz och T. Bösling, Rechtsanwältin)

**Saken**

Överklagande av tribunalens dom (tredje avdelningen) av den 21 september 2011 i mål T-201/09, Rügen Fisch mot harmoniseringsbyrån, genom vilken tribunalen ogillade klagandens talan mot det beslut som meddelats av harmoniseringsbyråns fjärde överklagandenämnd den 20 mars 2009 i ärende R 230/2007-4, angående ett ogiltighetsförfarande mellan Rügen Fisch AG och Schwaaner Fischwaren GmbH — Åsidosättande av artiklarna 7.1 c och 51.1 a i rådets förordning (EG) nr 207/2009 av den 26 februari 2009 om gemenskapsvarumärken (EUT L 78, s.1) — Den beskrivande karaktären hos ordkännetecknet SCOMBER MIX

**Avgörande**

1. Överklagandet ogillas.
2. Rügen Fisch AG ska ersätta rättegångskostnaderna.

<sup>(1)</sup> EUT C 25, 28.1.2012.

**Domstolens beslut (femte avdelningen) av den 28 juni 2012 — TofuTown.com GmbH mot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)**

(Mål C-599/11 P) <sup>(1)</sup>

(Överklagande — Artikel 119 i rättegångsreglerna — Gemenskapsvarumärke — Ansökan om registrering av ordkännetecknet TOFUKING — Invändning från innehavaren av varumärket Curry King — Förordning [EG] nr 207/2009 — Artikel 8.1 b — Risk för förväxling — Graden av likhet)

(2012/C 303/12)

Rättegångsspråk: tyska

**Parter**

Sökande: TofuTown.com GmbH (ombud: B. Krause, Rechtsanwältin)

Övriga parter i målet: Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co. KG (ombud: S. Russlies, Rechtsanwalt), Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: G. Schneider)

**Saken**

Överklagande av den dom som tribunalen (andra avdelningen) meddelade den 20 september 2011 i mål T-99/10, Meica mot harmoniseringsbyrån — TofuTown.com (TOFUKING), genom vilken tribunalen ogiltigförklarade det beslut som harmoniseringsbyråns fjärde överklagandenämnd meddelade den 7 januari 2010 (ärende R 63/2009-4), angående ett invändningsförfarande mellan Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co. KG och TofuTown.com GmbH — Risk för förväxling

**Avgörande**

1. Överklagandet ogillas.
2. TofuTown.com GmbH ska bära sina rättegångskostnader och ersätta de rättegångskostnader som Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co. KG har haft.
3. Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (harmoniseringsbyrån) ska bära sina rättegångskostnader.

(<sup>1</sup>) EUT C 133, 5.5.2012.

**Domstolens beslut (sjunde avdelningen) av den 6 juli 2012 (begäran om förhandsavgörande från Gyulai Törvénysszék — Ungern) — HERMES Hitel és Faktor Zrt mot Nemzeti Földalapkezelő Szervezet**

(Mål C-16/12) (<sup>1</sup>)

**(Begäran om förhandsavgörande — Unionens allmänna rättsprinciper — Lag om skog — Anknnytning till unionsrätten saknas — Uppenbart att domstolen saknar behörighet)**

(2012/C 303/13)

Rättegångsspråk: ungerska

**Hänskjutande domstol**

Gyulai Törvénysszék

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

Klagande: HERMES Hitel és Faktor Zrt

Motpart: Nemzeti Földalapkezelő Szervezet

**Saken**

Begäran om förhandsavgörande — Gyulai Törvénysszék — Tolkning av unionens allmänna rättsprinciper — Avtal om hypotekslån som ingåtts mellan ett finansinstitut och ett offentligt organ — Lagstiftningsändring innebärande att vissa skogsfastigheter som tidigare kunde vara föremål för handel inte längre

kan det — Ändring som omöjliggör att fastigheter som omfattas av nämnda hypotek säljs på offentlig auktion till följd av det rättsliga förfarande som borgenären inlett på grund av galdenärens underlåtenhet att fullgöra avtalet

**Avgörande**

Det är uppenbart att Europeiska unionens domstol saknar behörighet att besvara de frågor som ställts av Gyulai Törvénysszék (Ungern) i beslut av den 4 januari 2012.

(<sup>1</sup>) EUT C 126, 28.4.2012.

**Domstolens beslut av den 4 juli 2012 — Gino Trevisanato mot Europeiska kommissionen**

(Mål C-25/12 P) (<sup>1</sup>)

**(Överklagande — Artikel 119 i rättegångsreglerna — Talan som syftar till att kommissionen ska föreläggas att ta ställning vad gäller tolkning och införlivande av ett direktiv — Uppenbart att talan ska avvisas)**

(2012/C 303/14)

Rättegångsspråk: italienska

**Parter**

Klagande: Gino Trevisanato (ombud: L. Sulfaro, avvocato)

Övrig part i målet: Kommissionen

**Saken**

Överklagande av det beslut som tribunalen (sjunde avdelningen) meddelade den 13 december 2011 i mål T-510/11, Trevisanato mot kommissionen. Genom detta beslut ogillade tribunalen en talan om att kommissionen skulle föreläggas att ta ställning till klagandens klagomål — Kommissionens underlåtenhet att avge ett bindande yttrande avseende tillämpningsområdet för rådets direktiv 98/59/EG av den 20 juli 1998 om tillnärmning av medlemsstaternas lagstiftning om kollektiva uppsägningar (EGT L 225, s. 16) — Uppenbart att tribunalen saknar behörighet — Villkor för att tillämpa artikel 111 i tribunalens rättegångsregler

**Avgörande**

1. Överklagandet avvisas.
2. Gino Trevisanato ska bära sina rättegångskostnader.

(<sup>1</sup>) EUT C 65, 3.3.2012.