

**Domstolens beslut av den 10 oktober 2012 — Republiken Grekland mot Europeiska kommissionen**

(Mål C-497/11 P) <sup>(1)</sup>

*(Överklagande — ERUF — Nedsättning av finansiellt stöd — Det operativa programmet "Tillgänglighet och genomfartsleder" som omfattas av mål 1 (1994 — 1999) i Grekland — Kommissionens delegering av stöduppgifter till externa aktörer — Affärshemlighet — Finansiell korrigering — Kommissionens utrymme för skönsmässig bedömning — Domstolsprövning)*

(2013/C 101/04)

Rättegångsspråk: grekiska

**Parter**

Klagande: Republiken Grekland (ombud: P. Mylonopoulos och K. Boskovits, biträdda av G. Michailopoulos, Δικηγόρος)

Övrig part i målet: Europeiska kommissionen (ombud: A. Steiblyte och D. Triantafyllou)

**Saken**

Överklagande av den dom som tribunalen (sjätte avdelningen) meddelade den 13 juli 2011 i mål T-81/09, Grekland mot kommissionen, i vilket tribunalen delvis ogillade en talan om ogiltigförklaring av kommissionens beslut av den 15 december 2008, K(2008) 8573, om nedsättning av det finansiella stöd från Europeiska regionala utvecklingsfonden (ERUF) som ursprungligen beviljats Grekland inom ramen för det operativa programmet "Tillgänglighet och genomfartsleder" som omfattas av mål 1 (1994–1999)

**Avgörande**

1. Överklagandet ogillas.
2. Republiken Grekland ska ersätta rättegångskostnaderna.

<sup>(1)</sup> EUT C 340, 19.11.2011.

**Domstolens beslut (sjätte avdelningen) av den 19 september 2012 (begäran om förhandsavgörande från Tribunal de première instance de Bruxelles — Belgien) — Daniel Levy och Carine Sebbag mot État belge**

(Mål C-540/11) <sup>(1)</sup>

*(Fri rörlighet för kapital — Direkt beskattning — Beskattning av utdelning — Bilateralt avtal om undvikande av dubbelbeskattning — Senare ändring som en av de två stater som är parter i avtalet gör i sin nationella lagstiftning och som innebär att dubbelbeskattning återinförs — Medlemsstaternas skyldigheter enligt artiklarna 10 EG och 293 EG)*

(2013/C 101/05)

Rättegångsspråk: franska

**Hänskjutande domstol**

Tribunal de première instance de Bruxelles

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

Klagande: Daniel Levy och Carine Sebbag

Motpart: État belge

**Saken**

Begäran om förhandsavgörande — Tribunal de première instance de Bruxelles — Tolkning av artiklarna 10, 57.2 och 293 i EG fördraget — Tillåtlighet av en nationell lagstiftning enligt vilken dubbelbeskattning får ske trots att det föreligger ett bilateralt avtal om undvikande av denna dubbelbeskattning — Nationell lagändring efter avtalets ingående — Ifrågasättande av en förvärvad rättighet — Hinder för fri rörlighet för kapital

**Avgörande**

I den mån gemenskapsrätten, såsom den var tillämplig vid tidpunkten för de faktiska omständigheterna i målet vid den nationella domstolen, saknar bestämmelser om allmänna kriterier för fördelningen mellan medlemsstaterna av befogenheterna att avskaffa dubbelbeskattning inom Europeiska gemenskapen, ska artikel 56 EG, jämförd med artiklarna 10 EG och 293 EG, tolkas på så sätt att den inte utgör hinder för en situation i vilken en medlemsstat, som i ett bilateralt avtal om undvikande av dubbelbeskattning åtagit sig att införa ett system som syftar till att avskaffa sådan dubbelbeskattning av utdelning, sedermera upphäver detta system genom en lagändring som medför att dubbelbeskattning återinförs.

<sup>(1)</sup> EUT C 25, 28.1.2012.

**Domstolens beslut av den 4 oktober 2012 — Evropaïki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE mot Europeiska kommissionen**

(Mål C-597/11 P) <sup>(1)</sup>

*(Överklagande — Offentlig upphandling som genomförs av kommissionen — Avslag på anbudet — Motiveringsskyldighet — Förordning (EG, Euratom) nr 1605/2002 — Artikel 89 — Förordning (EG, Euratom) nr 2342/2002 — Artiklarna 140 och 141 — Frist för att inkomma med anbud — Frist för att göra en begäran om kompletterande upplysningar)*

(2013/C 101/06)

Rättegångsspråk: engelska

**Parter**

Klagande: Evropaïki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (ombud: N. Korogiannakis, dikigoros)

Övrig part i målet: Europeiska kommissionen (ombud: M. Wilderspin)

**Saken**

Överklagande av tribunalens dom (första avdelningen) av den 9 september 2011 i mål T-232/06, *Evropaiki Dynamiki* mot kommissionen, genom vilken tribunalen ogillade klagandens talan om ogiltigförklaring av kommissionens beslut av den 19 juni 2006 att avslå klagandens anbud i anbudsförfarandet "TAXUD/2005/AO-001" avseende specificering, utveckling och underhåll av samt stöd till tulldatasystem för IT-projekt som används av GD TAXUD (EUT 2005, S 117-115222) och av beslutet att tilldela en annan anbudsgivare kontraktet

**Avgörande**

1. Överklagandet ogillas.
2. *Evropaiki Dynamiki* — *Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pli-roforikis kai Tilematikis AE* ska ersätta rättegångskostnaderna.

(<sup>1</sup>) EUT C 25, 28.1.2012.

**Domstolens beslut av den 10 oktober 2012 — ara AG mot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller), Allrounder SARL**

(Mål C-611/11 P) (<sup>1</sup>)

*(Överklagande — Gemenskapsvarumärke — Förordning (EG) nr 207/2009 — Artikel 8.1 b — En internationell registrering, där Europeiska gemenskapen designeras — Figurmärket A med två trianglar — Det äldre nationella ordmärket A — Relativa registreringshinder — Ingen risk för förväxling)*

(2013/C 101/07)

Rättegångsspråk: franska

**Parter**

Sökande: ara AG (ombud: M. Gail, Rechtsanwalt)

*Svarande:* Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: A. Folliard-Monguiral), Allrounder SARL (ombud: N. Boespflug, avocat)

**Saken**

Överklagande av tribunalens dom (sjunde avdelningen) av den 22 september 2011 i mål T-174/10, ara mot harmoniseringsbyrån — Allrounder (A med två trianglar), genom vilken tribunalen ogillade det beslut som fattats av harmoniseringsbyråns första överklagandenämnd den 26 januari 2010 (ärende R 481/2009-1) om ett invändningsförfarande mellan ara och Allrounder — Artikel 8.1 b i rådets förordning (EG) nr

207/2009 av den 26 februari 2009 om gemenskapsvarumärken (EUT L 78, s. 1) — Figurmärket A med två trianglar — Invändning av innehavaren av det nationella ordmärket "A" — Risk för förväxling av två varumärken — Felaktig bedömning av särskilningsförmågan

**Avgörande**

1. *Talan ogillas.*
2. *ara AG ska ersätta rättegångskostnaderna.*

(<sup>1</sup>) EUT C 133, 5.5.2012.

**Domstolens beslut av den 27 september 2012 — Brighton Collectibles, Inc. mot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) och Felmar**

(Mål C-624/11 P) (<sup>1</sup>)

*(Överklagande — Gemenskapsvarumärke — Förordning (EG) nr 40/94 och förordning nr 207/2009 — Artikel 8.4 — Gemenskapsordmärket BRIGHTON — Invändningsförfarande — Tolkningen av nationella bestämmelser om relativa registreringshinder föreligger)*

(2013/C 101/08)

Rättegångsspråk: franska

**Parter**

Klagande: Brighton Collectibles, Inc. (ombud: J. Horn, avocat)

*Övriga parter i målet:* Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (harmoniseringsbyrån) (ombud: A. Folliard-Monguiral), Felmar (ombud: D. Monégier du Sorbier, avocat)

**Saken**

Överklagande av den dom som tribunalen (andra avdelningen) meddelade den 27 september 2011 i mål T-403/10, Brighton Collectibles mot harmoniseringsbyrån och Felmar, genom vilken tribunalen ogillade talan mot det beslut som meddelades av fjärde överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (harmoniseringsbyrån) den 30 juni 2010 (ärende R 408/2009-4), om ett invändningsförfarande mellan Brighton Collectibles, Inc. och Felmar — Artikel 8.4 i rådets förordning (EG) nr 207/2009 av den 26 februari 2009 om gemenskapsvarumärken (EUT L 78, s. 1) — Gemenskapsordmärket BRIGHTON — Invändningsförfarande grundat på äldre nationella ord- och figurmärken — Motivering avseende återopade nationella rättigheter föreligger inte