

För det andra återoppar klaganden felaktig rättstillämpning i form av åsidosättande av principen om ett kontradiktoriskt förfarande och om ett effektivt rättsskydd, eftersom de omständigheter som lagts till grund för beslutet delvis skiljer sig från dem som anförts i förfarandet.

För det tredje har lagstiftningen om kostnader och ersättningar för parlamentsledamöter tillämpats felaktigt, dels vad gäller de omtvistade beloppen för ersättning för reskostnader, dels vad gäller de omtvistade beloppen för parlamentarisk assistans. I synnerhet anför dels att begreppet hemvist har tolkats felaktigt — det kan inte likställas med det formella begreppet stadigvarande bosättning — dels att det på ett flertal punkter inte förekommit några överträdelser, samt den motsägelse det innebär att betrakta underlåtenheten att ange namnen på alla de personer som mottagit ersättning för assistans som endast ett "formellt fel" men samtidigt anse att det inte kan rättas till mot bakgrund av den dåvarande oklara lagstiftningen.

För det fjärde grundar sig överklagandet på ett påstående om åsidosättande av proportionalitetsprincipen i samband med fastställandet av det belopp som återkrävdes. Det vore ologiskt att kräva återbetalning av hela beloppet.

Slutligen anför klaganden att de rättegångskostnader Riccardo Nencini förpliktats att betala har fastställts felaktigt. Kostnaderna för att överklaga det första beslutet, som sedermera återkallats, var följden av motpartens oriktiga uppträdande, vilket denne också medgett genom att — efter att det första överklagandet delgavs — ha ersatt det med ett nytt beslut på italienska.

(¹) Kommissionens förordning (EG, Euratom) nr 2342/2002 av den 23 december 2002 om genomförandebestämmelser för rådets förordning (EG, Euratom) nr 1605/2002 med budgetförordning för Europeiska gemenskapernas allmänna budget (EGT L 357, s. 1).

(²) Rådets förordning (EG, Euratom) nr 1605/2002 av den 25 juni 2002 med budgetförordning för Europeiska gemenskapernas allmänna budget (EGT L 248, s. 1).

Beslut meddelat av ordföranden på domstolens andra avdelning den 24 juli 2013 — Kommissionen mot Konungariket Spanien

(Mål C-468/11) (¹)

(2013/C 304/14)

Rättegångsspråk: spanska

Ordföranden på andra avdelningen har beslutat att avskryva målet.

(¹) EUT C 340, 19.11.2011

Beslut meddelat av ordförande vid domstolens fjärde avdelning den 10 juli 2013 (begäran om förhandsavgörande från Tribunalul Giurgiu — Rumänien) — SC Volksbank Romania SA mot Comisariatul Judetean pentru Protectia Consumatorilor Giurgiu.

(Mål C-123/12) (¹)

(2013/C 304/15)

Rättegångsspråk: rumänska

Ordförande vid domstolens fjärde avdelning har beslutat att avskryva målet.

(¹) EUT C 151 av den 26.05.2012.

Beslut meddelat av domstolens ordförande den 15 juli 2013 (begäran om förhandsavgörande från Cour constitutionnelle — Belgien) — Guy Kleynen mot Conseil des ministres.

(Mål C-99/13) (¹)

(2013/C 304/16)

Rättegångsspråk: franska

Domstolens ordförande har beslutat att avskryva målet.

(¹) EUT C 141 av den 18.05.2013.