

Avgörande

1. Överklagandet ogillas.
2. Densmore Ronald Dover ska ersätta rättegångskostnaderna.

(¹) EUT C 252, 27.8.2011.

Domstolens beslut av den 12 juli 2012 — Power-One Italy SpA mot Europeiska kommissionen

(Mål C-372/11 P) (¹)

(Överklagande — Utomobligatoriskt skadeståndsansvar — Projekt som samfinansieras genom det finansiella instrumentet LIFE — Utveckling av ett nytt energiförsörjningssystem för användning inom mobiltelefoni (Pneuma-projektet) — Beslut av kommissionen att avsluta projektet och att återkräva utbetalat förskott — Ersättning för den skada som påstås ha uppkommit)

(2012/C 366/31)

Rättegångsspråk: italienska

Parter

Klagande: Power-One Italy SpA (ombud: R. Giuffrida och A. Giussani, avvocati)

Övrig part i målet: Europeiska kommissionen (ombud: P. Oliver och D. Recchia)

Saken

Överklagande av tribunalens beslut (sjätte avdelningen) av den 24 maj 2011 i mål T-489/08, Power-One Italy mot kommissionen, genom vilket tribunalen ogillade en talan om skadestånd för den skada som sökanden menar sig ha lidit till följd av kommissionens beslut att lägga ned Pneuma-projektet (LIOFE04 ENV/IT/000595), som syftade till att samfinansiera utvecklingen av ett nytt energiförsörjningssystem för användning inom mobiltelefoni — Berättigade förväntningar — Motiveringsskyldighet

Avgörande

1. Överklagandet ogillas.
2. Power-One Italy SpA ska ersätta rättegångskostnaderna.

(¹) EUT C 282, 24.9.2011.

Domstolens beslut (femte avdelningen) av den 12 juli 2012 (begäran om förhandsavgörande från Rechtbank van eerste aanleg te Brussel — Belgien) — Tate & Lyle Investments Ltd mot Belgische Staat

(Mål C-384/11) (¹)

(Artikel 104.3 första stycket i rättegångsreglerna — Artikel 63 FEUF — Skattelagstiftning — Utdelning — Källskatt — Förhindrande eller minskning av kedjebeskattning — Olika behandling av bolag med hemvist i landet och bolag utan hemvist i landet)

(2012/C 366/32)

Rättegångsspråk: nederländska

Hänskjutande domstol

Rechtbank van eerste aanleg te Brussel

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Tate & Lyle Investments Ltd

Motpart: Belgische Staat

Andra deltagare i rättegången: Syral Belgium NV

Saken

Begäran om förhandsavgörande — Rechtbank van eerste aanleg te Brussel — Tolkning av artikel 63 FEUF — Hinder för den fria rörligheten för kapital — Skattelagstiftning — Bolagsskatt — Beskattning av utdelning — Nationell lagstiftning enligt vilken källskatt på 10 procent innehålls med avseende på utdelning från bolag med hemvist i landet och inkomster som jämföras därmed — Nämnda innehållna källskatt beaktas endast med avseende på bolagsbeskattningen för de bolag som har hemvist i landet

Avgörande

Artikel 63 FEUF ska tolkas så, att den utgör hinder för att en medlemsstat har en sådan lagstiftning som den i det nationella målet enligt vilken utdelning från ett bolag med hemvist i landet till bolag med och bolag utan hemvist i landet som äger en andel av kapitalet i det ovannämnda bolaget uppgående till mindre än 10 procent — men med ett anskaffningsvärde på minst 1,2 miljoner euro — påförs en källskatt med som innehåller en mekanism för att minska kedjebeskattningen som endast gäller för bolagen med hemvist i landet. När en medlemsstat åberopar ett avtal för att undvika dubbelbeskattning som den ingått med en annan medlemsstat ankommer det på den nationella domstolen att fastställa huruvida detta avtal skall beaktas i målet vid den nationella domstolen och, i förekommande fall, pröva om detta medger att verkningarna av restriktionen för den fria rörligheten för kapital kan neutraliseras.

(¹) EUT C 282, 24.9.2011.