

Avgörande

1. Överklagandet ogillas.
2. Deutsche Bahn AG ska ersätta rättegångskostnaderna.

(¹) EUT C 130, 30.4.2011.

Domstolens beslut (åttonde avdelningen) av den 29 november 2011 — Tresplain Investments Ltd mot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) och Hoo Hing Holdings Ltd

(Mål C-76/11) (¹)

(Överklagande — Gemenskapsvarumärken — Förordning (EG) nr 40/94 — Artikel 8.4 och artikel 52.1 c — Det gemenskapsrättsliga figurmärket Golden Elephant Brand — Ansökan om ogiltigförklaring med hänvisning till det nationella icke-registrerade figurmärket GOLDEN ELEPHANT — Hänvisning till nationell rätt avseende det äldre varumärket — Talan enligt common law för orättmätig användning (action for passing off))

(2012/C 109/06)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Tresplain Investments Ltd (ombud: barrister B. Brandreth)

Övriga deltagare i rättegången: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: D. Botis) och Hoo Hing Holdings Ltd (ombud: N. Edenborough, QC)

Saken

Överklagande av tribunalens dom av den 9 december 2010 (åttonde avdelningen) i mål T-303/08, Tresplain Investments mot harrmoniseringsbyrån — Hoo Hing, i vilken tribunalen ogillade en talan om ogiltigförklaring som väckts av sökanden för registrering som gemenskapsvarumärke av figurmärket Golden Elephant Brand för varor i klass 30 mot det beslut som meddelades den 7 maj 2008 av första överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) i ärende R 889/2007-1, i vilket invändningsenhetens beslut att avslå en begäran om ogiltigförklaring av detta varumärke från innehavaren av det icke-registrerade nationella figurmärket GOLDEN ELEPHANT för varor i klass 30 upphävdes — Tolkning och tillämpning av artikel 8.4 i förordning (EG) nr 40/94 (nu artikel 8.4 i förordning (EG) nr 207/2009).

Avgörande

1. Överklagandet ogillas.

2. Tresplain Investments Ltd ska ersätta rättegångskostnaderna.

(¹) EUT C 120 av den 16.4.2011

Domstolens beslut (sjunde avdelningen) av den 19 januari 2012 (begäran om förhandsavgörande från Upper Tribunal [Tax and Chancery Chamber] — Förenade kungariket) — Purple Parking Ltd, Airparks Services Ltd mot The Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs

(Mål C-117/11) (¹)

(Artikel 104.3 första stycket i rättegångsreglerna — Skatter och avgifter — Mervärdesskatt — Sjätte direktivet — Artikel 28.2 a — Artikel 28.3 b — Undantagande från skatteplikt för vissa transporttjänster — Transaktion som omfattar både bilparkeringstjänster och transport av passagerare mellan parkeringen och en flygplats — Huruvida det föreligger två fristående tillhandahållanden av tjänster eller ett enda tillhandahållande — Principen om skatteneutralitet)

(2012/C 109/07)

Rättegångsspråk: engelska

Hänskjutande domstol

Upper Tribunal (Tax and Chancery Chamber).

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Purple Parking Ltd, Airparks Services Ltd

Motpart: The Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs

Saken

Begäran om förhandsavgörande — Upper Tribunal (Tax and Chancery Chamber) — Tolkning av rådets sjätte direktiv 77/388/EEG av den 17 maj 1977 om harmonisering av medlemsstaternas lagstiftning rörande omsättningsskatter — Gemensamt system för mervärdesskatt: enhetlig beräkningsgrund (EGT L 145, s. 40; svensk specialutgåva, område 9, volym 1 s. 28) — Frihet för medlemsstaterna att behålla undantag med avdrag för ingående skatt — Nationell lagstiftning där den aktuella medlemsstaten har behållit undantag med avdrag för ingående skatt när det gäller tillhandahållande av vissa transporttjänster — Tjänsteleverantör som till flygresenärer tillhandahåller parkeringstjänster i kombination med transporttjänster mellan parkeringen och flygplatsen — Fråga om transaktionen i mervärdesskattehänseende ska anses som ett enda tillhandahållande eller flera separata tillhandahållanden

Avgörande

Rådets sjätte direktiv 77/388/EEG av den 17 maj 1977 om harmonisering av medlemsstaternas lagstiftning rörande omsättningsskatter — Gemensamt system för mervärdesskatt: enhetlig beräkningsgrund, i dess lydelse enligt rådets direktiv 92/111/EEG av den 14 december 1992, ska tolkas så, att vid bestämning av tillämplig mervärdesskattesats för tjänster bestående i parkering av ett fordon på en

parkering "utanför flygplatsen" och transport av nämnda fordons passagerare mellan denna parkering och den aktuella flygplatsen ska under sådana förhållanden som är aktuella i det nationella målet dessa tjänster anses vara ett enda sammansatt tillhandahållande i vilket bilparkeringstjänsten utgör den huvudsakliga delen av transaktionen.

(¹) EUT C 145, 14.5.2011.

Domstolens beslut av den 29 november 2011 — Europaïki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE mot Europeiska kommissionen

(Mål C-235/11 P) (¹)

(Överklagande — Artikel 119 i rättegångsreglerna — Offentlig upphandling genomförd av unionsinstitutionerna för egen räkning — Anbudsförfarande avseende it-tjänster och användarstöd i samband med gemenskapssystemet för handel med utsläppsrätter (CITL och CR) — Beslut att inte anta anbudet — Motiveringsskyldighet — Principen om lika-behandling — Uppenbart att överklagandet inte kan tas upp till prövning och att det är ogrundat)

(2012/C 109/08)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Klagande: Europaïki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (ombud: N. Korogiannakis och M. Dermitzakis, dikigoroï)

Övrig part i målet: Europeiska kommissionen (ombud: D. Calciu)

Saken

Överklagande av den dom som tribunalen (åttonde avdelningen) meddelade den 3 mars 2011 i mål T-589/08 (Europaïki Dynamiki mot kommissionen), genom vilken tribunalen ogillade en talan om dels ogiltigförklaring av kommissionens beslut av den 13 oktober 2008 att förkasta det anbud som sökanden lämnat in inom ramen för anbudsförfarande ENV.C2/FRA/2008/0017 om slutande av ett ramavtal avseende tillhandahållande av it-tjänster (informationsteknik) och användarstöd i samband med systemet för handel med utsläppsrätter (gemenskapens oberoende transaktionsförteckning (CITL) och gemenskapens register-system (CR)) (EUT 2008/S 72-096229), dels skadestånd.

Avgörande

1. Överklagandet ogillas.

2. Europaïki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE ska ersätta rättegångskostnaderna.

(¹) EUT C 211, 16.7.2011.

Domstolens beslut (sjätte avdelningen) av den 9 december 2011 (begäran om förhandsavgörande från Tribunal de première instance de Liège — Belgien) — Auditeur du travail mot Yangwei SPRL

(Mål C-349/11) (¹)

(Artikel 104.3 första stycket i rättegångsreglerna — Direktiv 97/81/EG — Administrativa hinder som kan begränsa möjligheterna att arbeta deltid — Obligatoriskt tillkännagivande och förvarande av kontrakt och timplaner)

(2012/C 109/09)

Rättegångsspråk: franska

Hänskjutande domstol

Tribunal de première instance de Liège

Parter i målet vid den nationella domstolen

Sökande: Auditeur du travail

Tilltalad: Yangwei SPRL

Saken

Begäran om förhandsavgörande — Tribunal de première instance de Liège — Tolkning av rådets direktiv 97/81/EG av den 15 december 1997 om ramavtalet om deltidsarbete undertecknat av UNICE, CEEP och EFS (EGT L 14, 1998, s. 9) — Fråga om tillåtligheten av en nationell lagstiftning som ålägger arbetsgivaren dels att upprätta handlingar som innehåller uppgifter om samtliga timplansavvikelser, dels att förvara och tillkännage kontrakt och timplaner för deltidsarbetare — Administrativa hinder som kan begränsa möjligheterna att arbeta deltid

Avgörande

Klausul 4 i ramavtalet om deltidsarbete i bilagan till rådets direktiv 97/81/EG av den 15 december 1997 om ramavtalet om deltidsarbete undertecknat av UNICE, CEEP och EFS, ska tolkas så, att den inte utgör hinder för sådana nationella bestämmelser som innebär en skyldighet för arbetsgivarna att förvara och tillkännage kontrakt och timplaner för deltidsarbetare, om det är visat att dessa bestämmelser inte leder till att ovannämnda arbetstagare behandlas mindre förmånligt än heltidsarbetande arbetstagare som befinner sig i en jämförbar situation eller, om en sådan skillnad i behandling föreligger, om det är visat att skillnaden i behandling är motiverad av sakliga skäl och inte går utöver vad som är nödvändigt för att uppnå de mål som eftersträvas. Det ankommer på den hänskjutande domstolen att genomföra de faktiska och rättsliga kontroller, bland annat beträffande tillämplig nationell rätt, som behövs för att bedöma om detta är fallet i målet vid den domstolen.