

Domstolens dom (stora avdelningen) av den 19 juli 2012 (begäran om förhandsavgörande från Landesarbeitsgericht Berlin — Tyskland) — Ahmed Mahamdia mot Demokratiska folkrepubliken Algeriet

(Mål C-154/11) ⁽¹⁾

(Civilrättsligt samarbete — Förordning (EG) nr 44/2001 — Behörighet vid tvister om anställningsavtal — Avtal som ingåtts med ett tredjelands ambassad — Immunitet för den stat som är arbetsgivare — Begreppet "filial, agentur eller annan etablering" i den mening som avses i artikel 18.2 — Fråga huruvida ett avtal om behörighet för domstolarna i tredjelandet är förenligt med artikel 21)

(2012/C 295/17)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Landesarbeitsgericht Berlin

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Ahmed Mahamdia

Motpart: Demokratiska folkrepubliken Algeriet

Saken

Begäran om förhandsavgörande — Landesarbeitsgericht Berlin — Tolkning av artiklarna 18, 19 och 21 i rådets förordning (EG) nr 44/2001 av den 22 december 2000 om domstols behörighet och om erkännande och verkställighet av domar på privaträttens område (EGT L 12, 2001, s. 1) — Fastställande av behörig domstol för att avgöra ett mål om giltigheten av en uppsägning av en person, sökanden, som är medborgare såväl i en medlemsstat som i tredjeland, och som har varit anställd som chaufför i den medlemsstat där han är medborgare vid ambassaden för det tredjeland i vilket han också är medborgare med stöd av ett avtal som föreskriver att det är domstolarna i tredjeland som är behöriga

Domslut

1. Artikel 18.2 i rådets förordning (EG) nr 44/2001 av den 22 december 2000 om domstols behörighet och om erkännande och verkställighet av domar på privaträttens område ska tolkas så, att ett tredjelands ambassad i en medlemsstat, vid en tvist om ett anställningsavtal som ambassaden har ingått i den sändande statens namn, utgör en "etablering" i den mening som avses i nämnda bestämmelse när arbetstagarens arbetsuppgifter inte utgör myndighetsutövning. Det ankommer på den nationella domstolen att avgöra arbetsuppgifternas precisa karaktär.

2. Artikel 21.2 i förordning nr 44/2001 ska tolkas så, att ett prorogationsavtal som ingåtts före tvistens uppkomst omfattas av denna bestämmelse i den mån den ger arbetstagaren möjlighet att förutom vid de domstolar som är behöriga enligt de särskilda bestämmelserna i artiklarna 18 och 19 i förordningen även väcka talan vid andra domstolar, i förekommande fall inbegripet domstolar utanför unionen.

⁽¹⁾ EUT C 173, 11.6.2011.

Domstolens dom (tredje avdelningen) av den 19 juli 2012 (begäran om förhandsavgörande från Naczelny Sąd Administracyjny — Polen) — Bawaria Motors Sp. z o.o. mot Minister Finansów

(Mål C-160/11) ⁽¹⁾

(Direktiv 2006/112/EG — Mervärdesskatt — Artikel 136 — Undantag från skatteplikt — Artiklarna 313–315 — Den särskilda ordningen för beskattning av vinstmarginal — En beskattningsbar återförsäljares leverans av begagnade fordon — Fordon som tidigare har levererats till den beskattningsbara återförsäljaren med undantag för mervärdesskatt från en annan beskattningsbar person som delvis har kunnat göra avdrag för den ingående mervärdesskatten)

(2012/C 295/18)

Rättegångsspråk: polska

Hänskjutande domstol

Naczelny Sąd Administracyjny

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Bawaria Motors Sp. z o.o.

Motpart: Minister Finansów

Saken

Begäran om förhandsavgörande — Naczelny Sąd Administracyjny — Tolkning av artiklarna 136, 313.1, 314 och 315 i rådets direktiv 2006/112/EG av den 26 november 2006 om ett gemensamt system för mervärdesskatt (EUT L 347, s. 1) — Särskilda bestämmelser för beskattningsbara återförsäljare — Försäljning av begagnade fordon till slutkonsumenter — Fråga huruvida ordningen för beskattning av vinstmarginal kan tillämpas i ett fall där återförsäljaren har förvärvat fordonet med undantag från mervärdesskatt från en annan beskattningsbar person som har haft rätt att delvis göra avdrag för den ingående mervärdesskatten på inköpspriset för dessa fordon

Domslut

Artiklarna 313.1 och 314 i rådets direktiv 2006/112/EG av den 26 november 2006 om ett gemensamt system för mervärdesskatt, jämförda med artiklarna 136 och 315 i samma direktiv, ska tolkas så, att en beskattningsbar återförsäljare inte kan tillämpa ordningen för beskattning av vinstmarginal när vederbörande levererar fordon vilka anses vara begagnade, i den mening som avses i artikel 311.1.1 i nämnda direktiv, och vilka återförsäljaren dessförinnan har förvärvat med undantag från mervärdesskatt från en annan beskattningsbar person som har haft rätt att delvis göra avdrag för den ingående mervärdesskatten på inköpspriset för dessa fordon.

⁽¹⁾ EUT C 204, 9.7.2011.