

**Grunder och huvudargument**

Sökande av gemenskapsvarumärke: Garmo AG

Sökt gemenskapsvarumärke: Figurmärket "GAZI Hellim" för varor i klass 29

Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Sökanden

Varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering: Det kollektiva ordmärket "HALLOUMI" för varor i klass 29

Invändningsenhetens beslut: Avslag på invändningen

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet

Grunder: Åsidosättande av artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 207/2009<sup>(1)</sup> då det finns en likhet mellan aktuella varorna och varumärkena och det föreligger risk för förväxling.

<sup>(1)</sup> Rådets förordning (EG) nr 207/2009 av den 26 februari 2009 om gemenskapsvarumärken (EUT L 78, s. 1)

**Talan väckt den 23 november 2010 — Kessel mot harmoniseringsbyrån — Janssen-Cilag (Premeno)**

(Mål T-536/10)

(2011/C 30/83)

Ansökan är avfattad på tyska

**Parter**

Sökande: Kessel Marketing & Vertriebs GmbH (Mörfelden-Walldorf, Tyskland) (ombud: advokaten S. Bund)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Motpart vid överklagandenämnden: Janssen-Cilag GmbH (Neuss, Tyskland)

**Sökandens yrkanden**

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara beslut R 708/2010-4, som fattats av fjärde överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (harmoniseringsbyrån) den 21 september 2010, och

— förplikta svaranden och intervenienten, enligt artikel 87.2 och 87.5 i tribunalens rättegångsregler, att ersätta rättegångskostnaderna.

**Grunder och huvudargument**

Sökande av gemenskapsvarumärke: Sökanden.

Sökt gemenskapsvarumärke: Ordmärket Premeno, för varor i klass 5.

Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Janssen-Cilag GmbH.

Varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering: Tyska ordmärket Pramino, för varor i klass 5.

Invändningsenhetens beslut: Bifall av invändningen.

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet.

Grunder: Åsidosättande av artikel 42.2 och 42.3 i förordning (EG) nr 207/2009, <sup>(1)</sup> eftersom det inte lades fram något bevis för att det varumärke som avsågs med invändningen hade använts, åsidosättande av artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 207/2009, eftersom det inte föreligger någon risk för förväxling mellan de motstående varumärkena.

Sökanden gör dessutom gällande att det inte var tillåtet att begränsa förteckningen över varor och tjänster.

<sup>(1)</sup> Rådets förordning (EG) nr 207/2009 av den 26 februari 2009 om gemenskapsvarumärken (EUT L 78, s. 1).

**Talan väckt den 26 november 2010 — Adamowski mot harmoniseringsbyrån — Fagumit (FAGUMIT)**

(Mål T-537/10)

(2011/C 30/84)

Ansökan är avfattad på tyska

**Parter**

Sökande: Ursula Adamowski (Hamburg, Tyskland) (ombud: advokaten D. von Schultz)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (harmoniseringsbyrån)

Motpart vid överklagandenämnden: Fabryka Węży Gumowych i Tworzyw Sztucznych Fagumit Sp. z o.o. (Wolbrom, Polen)

**Sökandens yrkanden**

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara det beslut harmoniseringsbyråns första överklagandenämnd fattade den 3 september 2010 i ärende R 1002/2009-1,

— ogilla ansökan om upphävande av gemenskapsvarumärket nr 3 005 980, och

— förplikta harmoniseringsbyrån att ersätta kostnaderna för annullerings- och överklagandeförfarandena samt förevarande rättegång.