

*Grunder:* Sökanden anser att det angripna beslutet innebär ett åsidosättande av artiklarna 8 och 9 i rådets förordning (EG) nr 207/2009 i den mån överklagandenämnden felaktigt bedömde den föreliggande förväxlingsrisken samt likheten mellan de ifrågavarande varumärkena.

## Talan väckt den 22 oktober 2010 — RTI och Elettronica Industriale mot kommissionen

(Mål T-506/10)

(2010/C 346/109)

*Rättegångsspråk: engelska*

### Parter

*Sökande:* Reti Televisive Italiane SpA (RTI) och Elettronica Industriale SpA (Lisbonne, Italien) (ombud: advokaterna J.-F. Bellis och S. Bariatti)

*Svarande:* Europeiska kommissionen

### Sökandenas yrkanden

Sökandena yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara det angripna beslutet, och

— förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

### Grunder och huvudargument

Sökandena yrkar ogiltigförklaring av kommissionens beslut K(2010) 4976 slutlig av den 20 juli 2010 om ändring av de åtaganden som är förenade med beslut K(2003) slutlig av den 2 april 2003 i vilket den affär genom vilken News Corporation Limited (Newscorp) övertog företagen Telepiù Spa och Stream Spa befanns vara förenlig med den gemensamma marknaden och EES-avtalet, förutsatt att Newscorp iakttog åtagandena (Ärende nr COMP/M.2876 — Newscorp/Telepiù)<sup>(1)</sup>.

Sökandena åberopar tre grunder till stöd för sina yrkanden.

Kommissionen gjorde sig skyldig till en uppenbart oriktig bedömning när den fann att förhållandena på den italienska betal-tv-marknaden sedan beslutet av den 1 april 2003 (godkännandebeslutet) har förändrats till den grad att en ändring av de åtaganden som är förenade med godkännandebeslutet var befogad. Kommissionen tillämpade därmed Tillkännagivandet om korrigerande åtgärder och artikel 8.2 i koncentrationsförordningen<sup>(2)</sup> felaktigt. Sökandena anser att det finns klara bevis för att de marknadsförhållanden som låg till grund för de åtaganden som gjordes år 2003 inte har ändrats vare sig i någon större omfattning eller permanent. Bland annat har Sky Italia, det italienska dotterbolaget till Newscorp, fortfarande en synnerligen dominerande ställning på den italienska betal-tv-marknaden.

Vidare gjorde sig kommissionen skyldig till en felaktig rättstillämpning och en uppenbart oriktig bedömning samt åsidosatte proportionalitetsprincipen när den beviljade en ansökan från Sky Italia om att ändra åtagandena och godtog de nya åtaganden som Newscorp presenterade, baserat på antagandet att efter-

som Sky Italia inte kan delta i det urvalsförfarande avseende möjlighet att sända digital marksänd tv som de närmaste månaderna ska genomföras i Italien skulle Sky Italia inte kunna vara verksamt i sektorn för fritt tillgängliga tv-sändningar. Sky Italia är nämligen redan verksamt i den italienska sektorn för fritt tillgängliga tv-sändningar och har möjlighet att sända digitala markbaserade sändningar även om bolaget inte deltar i urvalsförfarandet.

Slutligen gjorde sig kommissionen skyldig till en uppenbart oriktig bedömning och felaktig rättstillämpning när den antog det angripna beslutet och beviljade Sky Italias ansökan om ändring av åtagandena trots att i samband med den marknadsundersökning som genomfördes under det administrativa förfarandet, de flesta parter — inklusive den italienska konkurrensmyndigheten och den italienska myndigheten med ansvar för kommunikationer — uttryckt allvarliga farhågor avseende den inverkan den föreslagna ändringen skulle få på den italienska betal-tv-marknaden.

<sup>(1)</sup> EUT L 110, 2004, s. 73.

<sup>(2)</sup> Rådets förordning (EG) nr 139/2004 av den 20 januari 2004 om kontroll av företagskoncentrationer ("EG:s koncentrationsförordning") (EUT L 24, s. 1).

## Talan väckt den 19 oktober 2010 — Seba Dis Ticaret ve Nakliyat mot harmoniseringsbyrån — von Eicken (SEBA TRADITION ESTABLISHED 1932 20 FILTER)

(Mål T-508/10)

(2010/C 346/110)

*Ansökan är avfattad på tyska*

### Parter

*Sökande:* Seba Dis Ticaret ve Nakliyat A.S. (Istanbul, Turkiet) (ombud: advokaten H. Wilde)

*Svarande:* Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller).

*Motpart vid överklagandenämnden:* Johann Wilhelm von Eicken (Lübeck, Tyskland)

### Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— upphäva det beslut som fattades av fjärde överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) den 18 augusti 2010 i ärende R 0559/2009-4, och

— förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

### Grunder och huvudargument

*Registrerat gemenskapsvarumärke som är föremål för ansökan om ogiltighetsförklaring:* SEBA TRADITION ESTABLISHED 1932 20 FILTER för varor i klass 34

Innehavare av gemenskapsvarumärket: Sökanden

Part som ansökt om ogiltighetsförklaring av gemenskapsvarumärket:  
Johann Wilhelm von Eicken GmbH

Varumärkesrätt som innehas av den som ansökt om ogiltighetsförklaring: Tyska figurmärket som innehåller orden ESTABLISHED 1770 JOHANN WILHELM VON EICKEN TRADITION för varor i klass 34

Annulleringsenhetens beslut: Bifall till ansökan.

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet.

Grunder: Åsidosättande av artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 207/2009<sup>(1)</sup> då det inte föreligger någon risk för att de två varumärkena förväxlas.

<sup>(1)</sup> Rådets förordning (EG) nr 207/2009 av den 26 februari 2009 om gemenskapsvarumärken (EUT L 78, s. 1)

## Talan väckt den 20 oktober 2010 — Manufacturing Support & Procurement Kala Naft mot rådet

(Mål T-509/10)

(2010/C 346/111)

Rättegångsspråk: franska

### Parter

Sökande: Manufacturing Support & Procurement Kala Naft Co. (Teheran, Iran) (ombud: advokaterna F. Esclatine och S. Perrotet)

Svarande: Europeiska unionens råd

### Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara rådets beslut av den 26 juli 2010,
- ogiltigförklara rådets genomförandeförordning nr 668/2010 av den 26 juli 2010, och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

### Grunder och huvudargument

Sökanden, som är ett bolag som är verksamt oljebranschen, yrkar ogiltigförklaring av rådets beslut 2010/413/Gusp<sup>(1)</sup> och rådets genomförandeförordning (EU) nr 668/2010 om genomförande av artikel 7.2 i förordning (EG) nr 423/2007<sup>(2)</sup> om restriktiva åtgärder mot Iran i syfte att hindra kärnavensprid-

ning, i den del som sökandens namn ingår i förteckningen över personer, enheter och organ vars tillgångar ska frysas med tillämpning av denna bestämmelse.

Sökanden har anfört följande åtta grunder till stöd för sin talan:

- Åsidosättande av motiveringsskyldigheten, eftersom rådet har grundat sig på vaga, oprecisa och overifierbara uppgifter.
- Åsidosättande av sökandens grundläggande rättigheter, i den del som i) sökanden, för att försvara sig, måste bevisa att denne inte har bidragit till det iranska kärnvapenprogrammet, ii) sökanden har givits mycket kort tid för att begära omprövning och iii) sökandens rätt till ett effektivt domstolskydd och sökandens äganderätt har åsidosatts, varvid sökanden inte har haft tillgång till handlingarna i ärendet.
- Bristande behörighet, eftersom rådet inte är behörigt att besluta om åtgärder som ska vidfölja Förenta nationernas säkerhetsråds resolution 1929(2010) och denna resolution inte föreskriver några åtgärder som rör oljebranschen.
- Maktmissbruk eftersom det angripna beslutet helt förhindrar sökandens verksamhet inom Europeiska unionen, till och med vad avser förvärv av icke avgörande utrustning, vilket innebär att beslutet har mer långtgående verkningar än vad som anges i artikel 4 i detsamma.
- Felaktig rättstillämpning eftersom marknadsföring av varor med dubbla användningsområden inte kan utgöra grund för att frysa en enhets tillgångar, när denna inte bidrar till det iranska kärnvapenprogrammet.
- Felaktig beskrivning av de faktiska omständigheterna, eftersom sökanden inte har förvärvat någon egendom som kan vara av intresse för det iranska kärnvapenprogrammet.
- Uppenbart oriktig bedömning, eftersom inskränkningarna i sökandens äganderätt och näringsfrihet inte motiveras av något mål av allmänt intresse och är oproportionerliga i förhållande till det mål som eftersträvas.
- Den angripna förordningen saknar rättslig grund om det angripna beslut ogiltigförklaras.

<sup>(1)</sup> Rådets beslut av den 26 juli 2010 om restriktiva åtgärder mot Iran och om upphävande av gemensam ståndpunkt 2007/140/Gusp (EUT L 195, s. 39).

<sup>(2)</sup> Rådets genomförandeförordning (EU) nr 668/2010 av den 26 juli 2010 om genomförande av artikel 7.2 i förordning (EG) nr 423/2007 om restriktiva åtgärder mot Iran (EUT L 195, s. 25).