

## Grunder och huvudargument

Genom förevarande talan yrkar sökanden, med stöd av artikel 263 FEUF, ogiltigförklaring av kommissionens beslut av den 13 juli 2010, delgivet med nr K(2010) 4767 genom en skrivelse till Irland, att avslå en ansökan om utökad kapacitet med beaktande av säkerheten rörande den nya flyttrålararen Antartic, vilket skulle ersätta kommissionens beslut nr 2003/245 av den 4 april 2003 om de ansökningar som kommissionen mottagit om utökning av FUP IV-målen med hänsyn till förbättringar av säkerhet, navigation till sjöss, hygien, produktkvalitet och arbetsförhållanden när det gäller fartyg vars totala längd överskrider 12 meter (EUT L 90, s. 48), i den del det avser samma ansökan, som för sökandens del hade ogiltigförklarats i förstainstansrättens dom av den 13 juni 2006 i de förenade målen T-218/03–T-240/03, Boyle m.fl. mot kommissionen (REG 2006, s. II 1699).

Till stöd för sin talan anför sökanden följande.

För det första gör sökanden gällande att svaranden inte hade någon rättslig grund för sitt beslut. Rättslig grund för det angripna beslutet framgår fortfarande av artikel 4.2 i rådets beslut nr 97/413/EG av den 26 juni 1997 om mål och närmare bestämmelser för omstrukturering av gemenskapens fiskerisektor under perioden från och med den 1 januari 1997 till och med den 31 december 2001 i syfte att uppnå bestående jämvikt mellan resurserna och utnyttjandet av dessa (EGT L 175, s. 27). Det påstås således att kommissionen saknade rättslig grund för att fatta det aktuella beslutet såsom ett *ad hoc*-beslut.

För det andra gör sökanden gällande att kommissionen åsidosatte väsentliga formföreskrifter. Sökanden hävdar att det angripna beslutet, enligt rådets beslut nr 97/413/EG, borde ha fattats inom ramen för förvaltningskommittéförfarandet och att kommissionen, genom att den valde att fatta ett *ad hoc*-beslut, åsidosatte väsentliga formföreskrifter.

För det tredje gör sökanden gällande att kommissionen tolkade artikel 4.2 i rådets beslut nr 97/413/EG på ett felaktigt sätt och att kommissionen således överskred sina befogenheter, särskilt eftersom den grundade beslutet på irrelevanta kriterier och inte beaktade definitionen av uttrycket "fiskeansträngning" i rådets beslut 97/413/EG och i den gemenskapslagstiftning avseende fiske som var tillämplig då sökanden ansökte om säkerhetstonnage i december 2001.

Sökandena gör vidare gällande att det angripna beslutet är behäftat med ett antal uppenbara fel när det gäller prövningen av sökandens ansökan om säkerhetstonnage. Sökanden hävdar särskilt att kommissionens beslut att avslå sökandens ansökan på grund av den ökade volymen under huvuddäck på det planerade nya fartyget Antartic, liksom kommissionens antagande att "fiskeansträngningen" är större för Antartic än för de fartyg Antartic ska ersätta, är uppenbart felaktiga.

Slutligen hävdas det att kommissionen åsidosatte sökandens rätt till likabehandling. Det görs gällande att kommissionens avslag på sökandens ansökan på grund av den ökade volymen under huvuddäck på det planerade nya fartyget utgör en uttalad särbehandling och därmed otillåten diskriminering av sökanden i förhållande till den ståndpunkt kommissionen intog då den prövade vissa av de ansökningar om ökat säkerhetstonnage som bifölls i beslut nr 2003/245 och då den prövade en av de ansökningar som inledningsvis avlogs i detta beslut men som senare bifölls i kommissionens beslut av den 13 juli 2010, delgivet med nr K(2010) 4765.

**Talan väckt den 27 september 2010 — Hannigan mot kommissionen**

**(Mål T-466/10)**

(2010/C 328/75)

Rättegångsspråk: engelska

## Parter

*Sökande:* Eugen Hannigan (Killybegs, Irland) (ombud: A. Collins SC, N. Travers, barrister och D. Barry, solicitor)

*Svarande:* Europeiska kommissionen

## Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara det kommissionsbeslut som meddelats genom skrivelse K(2010) 4754 av den 13 juli 2010 riktad till Irland, genom vilket kommissionen avskog en ansökan om utökad kapacitet med beaktande av säkerheten med avseende på ett nytt fiskefartyg, Niamh Eoghan, och ersatte det tidigare beslut avseende denna ansökan som ingick som en del av kommissionens beslut nr 2003/245 av den 4 april 2003 om de ansökningar som kommissionen har mottagit om utökning av FUP IV-målen med hänsyn till förbättringar av säkerhet, navigation till sjöss, hygien, produktkvalitet och arbetsförhållanden när det gäller fartyg vars totala längd överskrider 12 meter (EGT L 90, s. 48) — detta tidigare beslut ogiltigförklarades, i den del det gällde sökanden, genom förstainstansrättens dom av den 13 juni 2006 i förenade målen T-218/03–T-240/03, Boyle m.fl. mot kommissionen (REG 2006, s. II-1699) —, och

— förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

## Grunder och huvudargument

Syftet med ansökan är att tribunalen, i enlighet med artikel 263 FEUF, ska ogiltigförklara det kommissionsbeslut som meddelats genom skrivelse K(2010) 4754 av den 13 juli 2010 riktad till Irland. Genom detta beslut avslog kommissionen en ansökan om utökad kapacitet med beaktande av säkerheten med avseende på ett nytt fiskefartyg, Niamh Eoghan, och ersatte det tidigare beslut avseende denna ansökan som ingick som en del av kommissionens beslut nr 2003/245 av den 4 april 2003 om de ansökningar som kommissionen har mottagit om utökning av FUP IV-målen med hänsyn till förbättringar av säkerhet, navigation till sjöss, hygien, produktkvalitet och arbetsförhållanden när det gäller fartyg vars totala längd överskrider 12 meter (EGT L 90, s. 48). Detta tidigare beslut ogiltigförklarades, i den del det gällde sökanden, genom förstainstansrättens dom av den 13 juni 2006 i förenade målen T-218/03–T-240/03, Boyle m.fl. mot kommissionen (REG 2006, s. II-1699).

Sökanden har till stöd för sin talan anfört följande:

Svaranden har inte haft någon rättslig grund för sitt handlande. Artikel 4.2 i rådets beslut nr 97/413/EG av den 26 juni 1997 om mål och närmare bestämmelser för omstrukturering av gemenskapens fiskerisektor under perioden från och med den 1 januari 1997 till och med den 31 december 2001 i syfte att uppnå bestående jämvikt mellan resurserna och utnyttjandet av dessa (EGT L 175, s. 27) utgör fortfarande den relevanta rättsliga grunden för det angripna beslutet och således saknade kommissionen rättslig grund för att anta beslutet som ett *ad hoc*-beslut.

Vidare har kommissionen åsidosatt en väsentlig formföreskrift. Enligt sökanden borde det angripna beslutet, i enlighet med rådets beslut nr 97/413/EG, ha antagits med tillämpning av förvaltningskommittéförfarandet och kommissionen har därmed åsidosatt en väsentlig formföreskrift genom att anta beslutet som ett *ad hoc*-beslut.

Dessutom anser sökanden att kommissionen feltolkat artikel 4.2 i rådets beslut nr 97/413/EG och överskridit sina befogenheter, särskilt genom att grunda sig på irrelevanta kriterier och förbise den definition av "fiskeansträngning" som finns i rådets beslut nr 97/413/EG och den gemenslagslagstiftning avseende fiske som var tillämplig vid tidpunkten för sökandens ansökan om tillstånd till säkerhetstonnage i december 2001.

Sökanden anför vidare att kommissionen genom det angripna beslutet gjort sig skyldig till ett antal uppenbart oriktiga bedömningar av sökandens ansökan om tillstånd till säkerhetstonnage. Särskilt ogrundat var kommissionens beslut att avslå sökandens ansökan med motiveringen att användningen av ersättnings-

kapacitet genom ett antal mindre fartyg istället för Niamh Eoghan betydde att den totala kapaciteten för segmentet för fiskefartyg med flera ändamål i den irländska fiskeflottan inte ökades när detta fartyg registrerades.

Slutligen hävdar sökanden att kommissionen åsidosatt sökandens rätt till god förvaltning. Sökanden anför att kommissionens vägran att sakpröva sökandens ansökan utgör ett åsidosättande av dess skyldigheter i enlighet med artikel 41 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna och särskilt sökandens rätt att få sin ansökan prövad i enlighet med artikel 4.2 i rådets beslut nr 97/413/EG "rättvist och inom skälig tid".

---

## Talan väckt den 27 september 2010 — Murphy mot kommissionen

(Mål T-467/10)

(2010/C 328/76)

Rättegångsspråk: engelska

### Parter

*Sökande:* Larry Murphy (Castletownbere, Irland) (ombud: A. Collins SC, N. Travers, Barrister och D. Barry, Solicitor)

*Svarande:* Europeiska kommissionen

### Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara kommissionens beslut delgivet med nr K(2010) 4753 av den 13 juli 2010 genom en skrivelse riktad till Irland att avslå en ansökan om utökad säkerhetskapacitet med avseende på en ny pelagisk trälare avsedd att ersätta fartyget MFV Menhaden, samt ersätta beslutet avseende nämnda ansökan i kommissionens beslut nr 2003/245 av den 4 april 2003 om de ansökningar som kommissionen mottagit om utökning av FUP IV-målen med hänsyn till förbättringar av säkerhet, navigation till sjöss, hygien, produktkvalitet och arbetsförhållanden när det gäller fartyg vars totala längd överskrider 12 meter (EUT L 90, s. 48), vilket ogiltigförklarades såvitt det avsåg sökanden genom den dom som domstolen meddelade den 17 april 2008 i de förenade målen C-373/06 P, C-379/06 P och C-382/06, P Flaherty m.fl. mot kommissionen (REG 2008, s. I-2649), och

— förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.