

Tribunalens beslut av den 27 september 2010 — Hidalgo mot harmoniseringsbyrån — Bodegas Hidalgo — La Gitana (HIDALGO)

(Mål T-365/08) ⁽¹⁾

(Gemenskapsvarumärke — Ogiltigförklaring av registrering av det nationella varumärke som varit föremål för invändning — Anledning saknas att döma i saken)

(2010/C 317/58)

Rättegångsspråk: spanska

Parter

Sökande: Emilio Hidalgo SA (Jerez de la Frontera, Spanien) (ombud: advokaten Esteve Sanz)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: J. Crespo Carrillo)

Motpart vid överklagandenämnden, som intervenerat vid tribunalen: Bodegas Hidalgo — La Gitana, SA (Sanlúcar de Barrameda, Spanien) (ombud: advokaterna S. Rivero Galán och J.M. Sanjuán de Coca)

Saken

Talan mot det beslut som fattats av harmoniseringsbyråns fjärde överklagandenämnd den 11 juni 2008 (ärende R 1329/2007-4) om ett invändningsförfarande mellan Emilio Hidalgo SA och Bodegas Hidalgo — La Gitana SA.

Avgörande

1. Det finns inte längre anledning att döma i målet.
2. Vardera parten ska bära sin rättegångskostnad.

⁽¹⁾ EUT C 272 av den 25.10.2008.

Tribunalens beslut av den 24 september 2010 — Kerstens mot kommissionen

(Mål T-498/09 P) ⁽¹⁾

(Överklagande — Personalmål — Tjänstemän — Befordran — Befordringsförfarandet år 2005 — Tilldelning av prioritetspoäng — Bevisbörda — Rätten till försvar — Uppenbart att överklagandet delvis inte kan tas upp till prövning och delvis är ogrundat)

(2010/C 317/59)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Klagande: Petrus Kerstens (ombud: advokaten C. Mourato)

Övrig part i målet: Europeiska kommissionen (ombud: C. Berardis-Kayser och G. Berscheid, biträdda av advokaten B. Wägenbaur)

Saken

Överklagande av den dom personaldomstolen (andra avdelningen) meddelade den 29 september 2009 i mål F-102/07, Kerstens mot kommissionen, (F-102/07, REG P 2009, s. I-0000) och yrkande om ogiltigförklaring av denna dom.

Avgörande

1. Överklagandet avvisas.
2. Petrus Kerstens ska bära sina rättegångskostnader och Europeiska kommissionens kostnader i samband med förfarandet i denna instans.

⁽¹⁾ EUT C 51, 27.2.2010.

Talan väckt den 12 september 2010 — Hamas mot rådet

(Mål T-400/10)

(2010/C 317/60)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Hamas (advokaten L. Glock)

Svarande: Europeiska unionens råd

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara rådets meddelande C 188/13 av den 13 juli 2010,
- ogiltigförklara rådets beslut 2010/386/GUSP av den 12 juli 2010,
- ogiltigförklara rådets genomförandeförordning (EU) nr 610/2010 av den 12 juli 2010, och
- förplikta rådet att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökanden yrkar att tribunalen ska ogiltigförklara rådets meddelande 2010/C 188/09 ⁽¹⁾, rådets beslut 2010/386/GUSP ⁽²⁾ och rådets genomförandeförordning (EU) nr 610/2010 ⁽³⁾ i den del sökandens namn har behållits i förteckningen över de personer,

grupper och enheter vars tillgångar och ekonomiska resurser ska frysas med tillämpning av artiklarna 2, 3 och 4 i gemensamma ståndpunkt 2001/931/GUSP^(*) och artikel 2.3 i förordning nr 2580/2001 i syfte att bekämpa terrorismen.

Till stöd för sin talan åberopar sökanden sju grunder. Följande grunder avser rådets meddelande 2010/C 188/09:

- Artikel 297.2 tredje stycket FEUF har åsidosatts eftersom sökanden inte har delgetts meddelandet och offentliggörandet i *Europeiska unionens officiella tidning* kan inte i sig anses utgöra en delgivning av rättsakten.
- Artikel 41.2 b i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna har åsidosatts eftersom nämnda meddelande i princip har varit omöjligt att få tillgång till för sökanden.
- Artikel 6.3 a i Europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna (Europakonventionen) beträffande den tilltalades rätt att utan dröjsmål, på ett språk som han förstår och i detalj, underrättas om innebörden av och grunden för anklagelsen mot honom.

Följande grunder avser beslut 2010/386/GUSP och förordning nr 610/2010:

- Det föreligger en uppenbart oriktig bedömning eftersom Hamas utgör en i en i laga ordning vald regering som inte kan upptas i en förteckning över terrorister enligt principen om icke-inblandning i en stats interna angelägenheter.
- Sökandens grundläggande rättigheter har åsidosatts genom:
 - att rätten till försvar och principen om god förvaltnings- sed har åsidosatts, genom att beslutet att behålla sökanden i förteckningen över de personer, grupper och enheter vars tillgångar och ekonomiska resurser ska frysas inte föregicks av någon underrättelse om vad som lades sökanden till last och sökanden inge getts möjlighet att på ett ändamålsenligt sätt framföra sina synpunkter beträffande dessa omständigheter, och
 - att rätten till egendom har åsidosatts genom att frysnings- ningen av sökandens medel utgör en omotiverad in- skränkning av sökandens rätt till egendom.
- Motiveringskyldigheten enligt artikel 296 FEUF har åsido- satts genom att kommissionen inte har lämnat någon ut- trycklig motivering vare sig i beslut 2010/386/GUSP eller i förordning nr 610/2010.

^(*) Rådets meddelande 2010/C 188/09 till personer, grupper och en- heter på den förteckning som anges i artikel 2.3 i rådets förordning (EG) nr 2580/2001 om särskilda restriktiva åtgärder mot vissa per- soner och enheter i syfte att bekämpa terrorism (EUT C 188, s. 13).

- ⁽²⁾ Rådets beslut 2010/386/Gusp av den 12 juli 2010 om uppdatering av förteckningen över personer, grupper och enheter som omfattas av artiklarna 2, 3 och 4 i gemensam ståndpunkt 2001/931/Gusp om tillämpning av särskilda åtgärder i syfte att bekämpa terrorism (EUT L 178, s. 28).
- ⁽³⁾ Rådets genomförandeförordning (EU) nr 610/2010 av den 12 juli 2010 om genomförande av artikel 2.3 i förordning (EG) nr 2580/2001 om särskilda restriktiva åtgärder mot vissa personer och enheter i syfte att bekämpa terrorism och om upphävande av genomförandeförordning (EU) nr 1285/2009 (EUT L 178, s. 1).
- ⁽⁴⁾ Rådets gemensamma ståndpunkt 2001/931/GUSP av den 27 decem- ber 2001 om tillämpning av särskilda åtgärder i syfte att bekämpa terrorism (EGT L 344, s. 93).

Talan väckt den 14 september 2010 — Ungern mot kommissionen

(Mål T-407/10)

(2010/C 317/61)

Rättegångsspråk: ungerska

Parter

Sökande: Republiken Ungern (ombud: M. Fehér och K. Szijjártó)

Svarande: Europeiska kommissionen

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara artikel 1.3 och 1.4 i bilaga 2 till kommissio- nens beslut K(2010) 4593 av den 8 juli 2010 om det större projektet ”Ombyggnad av järnvägslinjen Budapest-Kelenföld — Székesfehérvár — Boba Etapp I, Fas 1”, som ingår i det operativa programmet ”Transporter” för strukturstöd från Europeiska regionala utvecklingsfonden och sammanhåll- ningsfonden, i den del det i nämnda bestämmelser föreskrivs det maximala belopp på vilket man får tillämpa medfinan- sieringskvoten på så sätt att utgifter i form av mervärdes- skatt inte ingår bland stödberättigade utgifter,
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökanden yrkar delvis ogiltigförklaring av kommissionens beslut K(2010) 4593 av den 8 juli 2010 om det större projektet ”Ombyggnad av järnvägslinjen Budapest-Kelenföld — Székes- fehérvár — Boba Etapp I, Fas 1”, som ingår i det operativa programmet ”Transporter” för strukturstöd från Europeiska re- gionala utvecklingsfonden och sammanhållningsfonden inom ramen för konvergensmålet. I detta beslut godkände kommis- sionen betalning av ett stöd till detta projekt med medel från Europeiska regionala utvecklingsfonden och sammanhållnings- fonden. Vidare ansåg kommissionen att utgifter för återbetal- ningsbar mervärdes- skatt inte kunde räknas in i det maximala belopp på vilket kvoten för prioriterad medfinansiering av det operativa programmet tillämpas vad avser nämnda projekt.