

Invärdningsenhetens beslut: Bifall till invändningen

Överklagandenämndens beslut: Ogiltigförklaring av invärdningsenhetens beslut och avslag på överklagandet

Grunder: Åsidosättande av artikel 8.1 b i rådets förordning nr 207/2009, eftersom överklagandenämnden felaktigt bedömde att det inte förelåg någon risk för förväxling mellan de aktuella varumärkena, och av artikel 8.5 i rådets förordning nr 207/2009, eftersom överklagandenämnden felaktigt bedömde att varumärkena inte liknar varandra eller är identiska.

Talan väckt den 25 augusti 2010 — *Ecologistas en Acción-CODA* mot kommissionen

(Mål T-359/10)

(2010/C 288/105)

Rättegångsspråk: spanska

Parter

Sökande: *Ecologistas en Acción-CODA* (ombud: advokaten J. Ramos Segarra)

Svarande: Europeiska kommissionen

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara det beslut som meddelats av Europeiska kommissionens generalsekreterare den 30 juni 2010 genom vilket sökanden nekades tillgång till de handlingar som den hade begärt i förfarandet GESTDEM 2010/957 och slå fast att det föreligger en rätt att få del av den information som begärts, med avseende på

— skrivelsen av den 7 januari 2010 från Servicio de Asesoramiento Urbanístico del "Ajuntament de Valencia" (byggnadsnämnden i Valentias kommun),

— informationen av den 17 januari 2010 från de spanska myndigheterna om handläggningen av ärendet EU-PILOT 724/09/2ENVI, och

— skrivelsen av den 21 januari 2010 från "Generalitat Valenciana" — Dirección General de Gestión del Medio Natural (den centrala miljömyndigheten vid kommunförvaltningen i Valencia), samt

— förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Den sammanslutning som är sökande i detta mål ifrågasätter giltigheten av beslutet om avslag på sammanslutningens begäran om tillgång till vissa handlingar som Spanien hänvisat till i samband med utredningen av ärendet EU-PILOT-ENVI 72409, som avser genomförandet av Plan Especial de Protección y de Reforma Interior (PEPRI) (den särskilda skydds- och ändringsplanen) för stadsdelen Cabanyal i staden Valencia, som godkänts av kommunstyrelsen samt kommunförvaltningen i Valencia.

Till stöd för sina yrkanden anför sökanden att det angripna beslutet strider mot artiklarna 3, 4 och 6 i förordning (EG) nr 1367/2006. ⁽¹⁾

I detta hänseende vidhåller sökanden, till skillnad från vad kommissionen har påstått, att det inte finns några interna rättsliga förfaranden som är klart kopplade till det förfarande som inlemts av kommissionen. De rättsliga förfaranden som svaranden hänvisar till avser överträdelser av interna regler som inte alls handlar om miljön. Dessa regler gäller inte heller tillämpningen av miljökonsekvensbedömning.

Sökanden anser dessutom att spridningen av den information som begärts inte kan få någon negativ påverkan på skyddet för den miljö som behandlas i nämnda information.

⁽¹⁾ Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1367/2006 av den 6 september 2006 om tillämpning av bestämmelserna i Århuskonventionen om tillgång till information, allmänhetens deltagande i beslutsprocesser och tillgång till rättslig prövning i miljöfrågor på gemenskapens institutioner och organ (EUT L 264, s. 13).

Talan väckt den 27 augusti 2010 — *Vtesse Networks* mot kommissionen

(Mål T-362/10)

(2010/C 288/106)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: *Vtesse Networks Ltd* (Hertford, Förenade kungariket) (ombud: H. Mercer, QC, barrister)

Svarande: Europeiska kommissionen

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— fastslå att talan kan tas upp till sakprövning,

- ogiltigförklara punkt 72 i kommissionens beslut K(2010) 3204 i ärende om statligt stöd N 461/2009 (EUT C 162, s. 1) samt
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökanden yrkar med förevarande talan, i enlighet med artikel 263 FEUF att tribunalen ska ogiltigförklara kommissionens beslut K(2010) 3204 om statligt stöd N 461/2009 (EUT C 162, s. 1), i vilket beslut det slås fast att stödåtgärden Cornwall & Isles of Scilly Next Generation Broadband — genom vilken åtgärd stöd från Europeiska regionala utvecklingsfonden getts till stöd för utbyggnad av senaste generationens bredbandsnät i regionen Cornwall and Isles of Scilly i Förenade kungariket — är förenligt med artikel 107.3 c FEUF.

Sökanden gör till stöd för sin talan gällande följande grunder:

Sökanden gör för det första gällande att kommissionen har gjort sig skyldig till en uppenbart oriktig bedömning av sakförhållandena, särskilt genom att slå fast att,

- a) det förekommit ett öppet, icke-diskriminerande och konkurrensutsatt upphandlingsförfarande när kommissionen borde ha funnit att upphandlingen skett utan konkurrens,
- b) den befintliga infrastrukturen var tillgänglig för samtliga anbudsgivare på begäran trots att den nuvarande operatören öppet har medgett att denne inte använt sig av infrastruktur som var sammanlänkad med produkter och som var tillgängliga för alla anbudsgivare på begäran,
- c) att den totala effekten på konkurrensen var positiv trots att den nuvarande operatören genom sitt handlande eliminerade all konkurrens.

Sökanden gör vidare gällande att kommissionen inte har tillämpat och/eller åsidosatt artikel 102 FEUF vilket leder till att den bedömning som kommissionen har gjort i sitt beslut K(2010) 3204 vad gäller åtgärdens inverkan på konkurrensen är oriktig och att beslutet därför är olagligt och oförenligt med artikel 107.3 c FEUF. De relevanta åsidosättandena av artikel 102 FEUF utgörs av

- a) olaglig sammanlänkning med avseende på den aktuella infrastrukturen mellan svartfiber och aktiv elektronik,
- b) vägran att öppna fiber och/eller ledning för konkurrerande anbudsgivare,

- c) missbruk genom att pressa marginalerna genom att sammanlänka fiber och aktiv elektronik för att tillverka produkter som omöjliggör för sökanden eller andra konkurrenter att delta i anbudsproceduren.

Sökanden gör slutligen gällande att kommissionen har åsidosatt dess rätt till försvar, särskilt genom att inte inleda ett fullständigt granskningsförfarande enligt artikel 108.2 FEUF. Sökanden åberopar härvidlag följande grunder:

- a) Mot bakgrund av den första och andra grunden var det olagligt att avsluta granskningen enligt artikel 108.3 FEUF och/eller inte inleda ett fullständigt granskningsförfarande enligt artikel 108.2 FEUF.
- b) Sökanden har berövats sina processuella rättigheter genom att granskningen avslutats innan ett formellt granskningsförfarande inletts.
- c) Rätten till försvar har åsidosatts genom att sökanden inte har getts möjlighet att vederlägga de argument och/eller bevis som lagts fram av de brittiska myndigheterna.

Talan väckt den 27 augusti 2010 — Abbott Laboratories mot harmoniseringsbyrån (RESTORE)

(Mål T-363/10)

(2010/C 288/107)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Abbott Laboratories (Abbott Park, Illinois, Amerikas förenta stater) (ombud: advokaterna M. Kinkeldey, S. Schäffler och J. Springer)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det beslut som fattats av första överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (harmoniseringsbyrån) den 9 juni 2010 i ärende R 1560/2009-1, och