

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara det beslut fjärde överklagandenämnden vid byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) antog den 2 juli 2010 i ärende R 1437/2009-4, samt

— förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökt *gemenskapsvarumärke*: Ordmärket HEARTCONTROL för varor och tjänster i klasserna 9, 10 och 44

Granskarens beslut: Avslag på ansökan om registrering av ett gemenskapsvarumärke

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet

Grunder: Åsidosättande av rådets förordning nr 207/2009 i den mån överklagandenämnden felaktigt tillämpade icke-diskrimineringsprincipen avseende omständigheterna i ärendet och, i andra hand, åsidosättande av artikel 7.1 b och c i rådets förordning nr 207/2009 i den mån överklagandenämnden felaktigt bedömde att det ansökta varumärket saknar tillräcklig särskiljningsförmåga.

Talan väckt den 26 augusti 2010 — Milux Holding SA mot harmoniseringsbyrån (VESICACONTROL)

(Mål T-351/10)

(2010/C 288/100)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Milux Holding SA (Luxemburg, Luxemburg) (ombud: J. Bojs, advokat)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (harmoniseringsbyrån)

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara fjärde överklagandenämndens beslut av den 28 juli 2010 i ärende R 1439/2009-4

— förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökt *gemenskapsvarumärke*: ordmärket VESICACONTROL för varor och tjänster i klasserna 9, 10 och 44

Granskarens beslut: avslag på registreringsansökan

Överklagandenämndens beslut: avslag på överklagandet

Grunder: Åsidosättande av rådets förordning nr 207/2009, eftersom överklagandenämnden gjorde en felaktig tillämpning på icke-diskrimineringsprincipen och likabehandlingsprincipen på omständigheterna i målet. I andra hand åsidosättande av artiklarna 7.1 b och 7.1 c i förordning nr 207/2009, eftersom överklagandenämnden drog den felaktiga slutsatsen att det sökta varumärket inte har tillräcklig ursprunglig särskiljningsförmåga.

Talan väckt den 26 augusti 2010 — Milux mot harmoniseringsbyrån (RECTALCONTROL)

(Mål T-352/10)

(2010/C 288/101)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Milux Holding SA (Luxemburg, Luxemburg) (ombud: juristen J. Bojs)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara det beslut som fattats av fjärde överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) den 28 juli 2010 i ärende R 1443/2009-4, och

— förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökt *gemenskapsvarumärke*: Ordmärket RECTALCONTROL för varor och tjänster i klasserna 9, 10 och 44