

Grunder och huvudargument

Sökandena yrkar med förevarande talan att tribunalen ska slå fast att kommissionen har underlåtit att vidta åtgärder genom att inte fastställa sitt ställningstagande i ärende C 36/07 (ex NN 25/07) — Tyskland/Deutsche Post (EUT C 245, s. 21).

Sökanden gör till stöd för sin talan gällande att kommissionen inte har fastställt sitt ställningstagande i det ovannämnda granskningsförfarandet inom rimlig tid och därmed har åsidosatt artiklarna 7 och 13 i förordning nr 659/1999⁽¹⁾.

Kommissionen har vidare, genom att inte fastställa sitt ställningstagande inom rimlig tid, åsidosatt principen om god förvaltningssed och rättssäkerhetsprincipen. Principen om god förvaltningssed skulle enligt sökanden ha iakttagits eftersom den utgör en allmän och för medlemsstaternas konstitutionella traditioner gemensam princip. Denna princip återspeglas vidare tydligt i artikel 41.1 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna (EUT C 83, s. 389).

⁽¹⁾ Rådets förordning (EG) nr 659/1999 av den 22 mars 1999 om tillämpningsföreskrifter för artikel 93 i EG-fördraget (EGT L 83, s. 1)

Talan väckt den 18 augusti 2010 — Borax Europe mot ECHA

(Mål T-346/10)

(2010/C 288/95)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Borax Europe Ltd (London, Förenade kungariket) (ombud: advokaten K. Nordlander och H. Pearson, solicitor)

Svarande: Europeiska kemikaliemyndigheten (ECHA)

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ta upp talan till sakprövning,

— ogiltigförklara ECHA:s beslut (nedan kallat det angripna beslutet) att identifiera borat i vissa former som "särskilt farliga ämnen" som uppfyller kriterierna i artikel 57 c i förordning (EG) nr 1907/2006⁽¹⁾ (nedan kallad Reach) och att uppta dem i kandidatlistan över särskilt farliga ämnen för vilka tillstånd krävs (nedan kallad kandidatlistan) den 18 juni 2010, och

— förplikta ECHA att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökanden yrkar ogiltigförklaring av ECHA:s beslut att identifiera vissa former av borat som "särskilt farliga ämnen" som uppfyller kriterierna i artikel 57 c i Reach och att uppta dem i kandidatlistan den 18 juni 2010. Sökanden fick kännedom om det angripna beslutet genom ett pressmeddelande från ECHA av den 18 juni 2010.

De former av borat som sökanden hävdar inte borde ha upptagits i kandidatlistan genom det angripna beslutet är följande. Borsyra (CAS-nummer 10043-35-3, EG-nummer 233-139-2), sodium tetraborate anhydrous, sodium tetraborate decahydrate, sodium tetraborate pentahydrate (CAS-nummer 1330-43-4, 1303-96-4, 12179-04-3, EG-nummer 215-540-4) (nedan kallade borater).

Till stöd för sin talan gör sökanden gällande fyra grunder.

För det första ska det angripna beslutet ogiltigförklaras, eftersom det grundar sig på bilaga XV dokumentation som innehåller uppenbara fel. Härav följer att väsentliga förfarandekrav i artikel 59 i Reach har åsidosatts. Av dokumentationen framgår att grunden för den av ECHA vidtagna åtgärden är att borater för närvarande är klassificerade i del 3 i bilaga VI till förordning (EG) nr 1272/2008, vilket är felaktigt.

För det andra har ECHA fattat det angripna beslutet utan att uppfylla sin uppgift att pröva i sak huruvida borater uppfyller de kriterier som uppställs i artikel 57 c i Reach. ECHA gjorde därmed en uppenbart oriktig bedömning när det angripna beslutet fattades. ECHA överskred även sin behörighet och åsidosatte principen om god förvaltningssed.

För det tredje uppfyller borater inte de kriterier som uppställs i artikel 57 c i Reach för att de aktuella ämnena ska klassificeras som reproduktionsstörande i kategori 1 eller 2 enligt direktiv 67/548. Följaktligen är de inte "särskilt farliga ämnen" och uppdragandet av dem i kandidatlistan genom det angripna beslutet utgör en överträdelse av artikel 59.8 i Reach.

(¹) Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1907/2006 av den 18 december 2006 om registrering, utvärdering, godkännande och begränsning av kemikalier (Reach), inrättande av en europeisk kemikaliemyndighet, ändring av direktiv 1999/45/EG och upphävande av rådets förordning (EEG) nr 793/93 och kommissionens förordning (EG) nr 1488/94 samt rådets direktiv 76/769/EEG och kommissionens direktiv 91/155/EEG, 93/67/EEG, 93/105/EG och 2000/21/EG (EUT L 396, s. 1)

Talan väckt den 27 augusti 2010 — Adelholzener Alpenquellen mot harmoniseringsbyrån (Formen av en flaska med en reliefartad avbildning av tre bergstoppar)

(Mål T-347/10)

(2010/C 288/96)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Adelholzener Alpenquellen GmbH (Siegsdorf, Tyskland) (ombud: advokaten O. Rauscher)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara det beslut som första överklagandenämnden vid harmoniseringsbyrån fattade 9 juni 2010 i ärende R 1516/2009-1,

— förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökt gemenskapsvarumärke: Tredimensionellt varumärke i form av en flaska med en reliefartad avbildning av tre bergstoppar för varor i klass 32

Granskarens beslut: Avslag på ansökan

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet

Grunder: Åsidosättande av artikel 7.1 b jämförd med artikel 7.2 i förordning (EG) nr 207/2009 (¹), eftersom det berörda gemenskapsvarumärket har åtskiljningsförmåga, åsidosättande av artikel 37.2 i förordning (EG) nr 207/2009, eftersom överklagandenämnden inte borde ha grundat sitt beslut på avsaknaden av ett intygande från sökanden (disclaimer), och åsidosättande av artikel 75 andra meningen i förordning (EG) nr 207/2009, eftersom sökanden inte har kunnat yttra sig angående vissa avbildningar som beslutet grundade sig på.

(¹) Rådets förordning (EG) nr 207/2009 av den 26 februari 2009 om gemenskapsvarumärken

Talan väckt den 16 augusti 2010 — Panzeri mot harmoniseringsbyrån — Royal Trophy (Royal Veste e premia lo sport)

(Mål T-348/10)

(2010/C 288/97)

Ansökan är avfattad på italienska

Parter

Sökande: Luigi Panzeri (Monguzzo, Italien) (ombud: advokaten C. Galli)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Motpart vid överklagandenämnden: Royal Trophy Srl (Cava de Tirreni, Italien)

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara första överklagandenämndens beslut av den 20 maj 2010 och invändningsenhetens beslut av den 30 juni 2009,