

*Grunder:* Överklagandenämnden har i det angripna beslutet inte beaktat enskildheterna i förevarande fall utan har rent formellt och schematiskt tillämpat de principer som antagits avseende känneteckenslikhet och skyddet för varor och tjänster vad gäller förväxlingsrisken, varvid den inte tillräckligt beaktat vare sig de konkreta aspekterna i fallet eller den obligatoriska helhetsbedömningen av samtliga omständigheter.

---

**Talan väckt den 3 augusti 2010 — Iliad m.fl. mot kommissionen**

(Mål T-325/10)

(2010/C 288/82)

Rättegångsspråk: franska

**Parter**

*Sökande:* Iliad SA (Paris, Frankrike), Free infrastructure SAS (Paris) och Free SA (Paris) (ombud: advokaten T. Cabot)

*Svarande:* Europeiska kommissionen

**Sökandenas yrkanden**

Sökandena yrkar att tribunalen ska

— ta upp talan till prövning i sak,

— ogiltigförklara kommissionens beslut av den 30 september 2009 att godkänna offentlig finansiering av ett projekt avseende höghastighetsnätverk i departementet Hauts-de-Seine med 59 miljoner euro med stöd av artikel 263 FEUF, och

— förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

**Grunder och huvudargument**

Sökandena yrkar ogiltigförklaring av kommissionens beslut C(2009) 7426 slutligt av den 30 september 2009<sup>(1)</sup> om att kompensationsen för kostnader för allmännyttiga tjänster med 59 miljoner euro som de franska myndigheterna beviljat en företagsgrupp för att upprätta och driva ett höghastighetsnätverk för elektronisk kommunikation (projekt THD 92) i departementet Hauts-de-Seine inte utgör statligt stöd.

Till stöd för sin talan åberopar sökandena tre grunder enligt följande.

— Kommissionen har åsidosatt artikel 107.1 FEUF, eftersom den inte tillämpade något av de fyra kriterier som fastställts i den rättspraxis som bygger på domen i målet Altmark<sup>(2)</sup> när den slog fast att den aktuella åtgärden inte utgjorde statligt stöd.

— Kommissionen har åsidosatt sin motiveringskyldighet, eftersom det angripna beslutet inte innehåller ett tillräckligt omfattande underlag för att slå fast att alla de tillämpningsvillkor som fastställts i den rättspraxis som bygger på domen i målet Altmark är uppfyllda.

— Kommissionen har åsidosatt sin skyldighet att inleda ett formellt granskningsförfarande enligt artikel 108.2 FEUF. Det framgår av den preliminära granskningens varaktighet och handlingarna i ärendet, vilka utvisar omfattningen och komplexiteten av den granskning som skulle företas, samt av det faktum att det angripna beslutet är delvis ofullständigt och otillräckligt att kommissionen fattade det omtvistade beslutet trots att den stötte på stora svårigheter i bedömningen huruvida åtgärden var förenlig med den gemensamma marknaden.

---

<sup>(1)</sup> Statligt stöd nr 331/2008 — Frankrike

<sup>(2)</sup> Domstolens dom av den 24 juli 2003 i mål C-280/00, Altmark Trans GmbH och Regierungspräsidium Magdeburg (REG 2003, s. I-7747).

---

**Talan väckt den 10 augusti 2010 — Fraas mot harmoniseringsbyrån (rutmönster i färgerna ljusgrått, mörkgrått, beige, mörkrött och brunt)**

(Mål T-326/10)

(2010/C 288/83)

Rättegångsspråk: tyska

**Parter**

*Sökande:* V. Fraas GmbH (Helmbrechts-Wüstenselbitz, Tyskland) (ombud: advokaterna G. Würtenberger och R. Kunze)

*Svarande:* Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

**Sökandens yrkanden**

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara det beslut som fattats av fjärde överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) den 7 juni 2010 i ärende R 188/2010-4,

— förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

### Grunder och huvudargument

*Sökt gemenskapsvarumärke:* Figurmärke föreställande ett ruttmönster i färgerna ljusgrått, mörkgrått, beige, mörkrött och brunt för varor i klasserna 18, 24 och 25

*Granskarens beslut:* Avslag på registreringsansökan.

*Överklagandenämndens beslut:* Avslag på överklagandet.

*Grunder:* Åsidosättande av artikel 7.1 b och 7.2 i förordning (EG) nr 207/2009 <sup>(1)</sup>, eftersom det sökta varumärket har särskiljningsförmåga, och åsidosättande av artiklarna 75 och 76 i förordning (EG) nr 207/2009, eftersom överklagandenämnden inte har prövat alla de faktiska och rättsliga argument som sökanden har åberopat.

<sup>(1)</sup> Rådets förordning (EG) nr 207/2009 av den 26 februari 2009 om gemenskapsvarumärken (EUT L 78, s. 1).

**Talan väckt den 10 augusti 2010 — Fraas mot harmoniseringsbyrån (Rutmönster i färgerna svart, mörkgrå, ljusgrå och mörkröd)**

(Mål T-327/10)

(2010/C 288/84)

Rättegångsspråk: tyska

### Parter

*Sökande:* V. Fraas GmbH (Helmbrechts-Wüstenselbitz, Tyskland) (ombud: advokaterna G. Württenberger och R. Kunze)

*Svarande:* Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

### Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara det beslut som fjärde överklagandenämnden vid harmoniseringsbyrån fattade den 7 juni 2010 i ärende R 189/2010-4,

— förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

### Grunder och huvudargument

*Sökt gemenskapsvarumärke:* Figurmärke som föreställer ett ruttmönster i färgerna svart, mörkgrå, ljusgrå och mörkröd för varor i klasserna 18, 24 och 25.

*Granskarens beslut:* Avslag på ansökan.

*Överklagandenämndens beslut:* Avslag på överklagandet.

*Grunder:* Åsidosättande av artikel 7.1 b jämförd med artikel 7.2 i förordning (EG) nr 207/2009 <sup>(1)</sup>, eftersom det berörda gemenskapsvarumärket har åtskiljningsförmåga, samt åsidosättande av artiklarna 75 och 76 i förordning (EG) nr 207/2009, eftersom överklagandenämnden inte prövade de detaljerade faktiska och rättsliga omständigheter som framförts av sökanden.

<sup>(1)</sup> Rådets förordning (EG) nr 207/2009 av den 26 februari 2009 om gemenskapsvarumärken

**Talan väckt den 10 augusti 2010 — Fraas mot harmoniseringsbyrån (rutmönster i mörkgrått, ljusgrått, beige och mörkrött)**

(Mål T-328/10)

(2010/C 288/85)

Rättegångsspråk: tyska

### Parter

*Sökande:* V. Fraas GmbH (Helmbrechts-Wüstenselbitz, Tyskland) (ombud: advokaterna G. Württenberger och R. Kunze)

*Svarande:* Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

### Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara det beslut som fattats av fjärde överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (harmoniseringsbyrån) den 7 juni 2010 (ärende R 190/2010-4), och

— förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.