

- Felaktig rättstillämpning och bristande motivering genom att personaldomstolen fann att skadeståndstalan väckts i rätt tid och att beslutet att inleda ett disciplinärt förfarande stred mot oskuldspresumtionen.
- Åsidosättande av gemenskapsrätten, felaktig rättstillämpning och bristande motivering genom att personaldomstolen inte tillämpade den rättsliga principen att det ska föreligga en ”tillräckligt klar överträdelse” och inte förklarade varför det var nödvändigt att avvika från rättspraxis i detta mål.
- Åsidosättande av artikel 24 i tjänsteföreskrifterna, felaktig rättstillämpning och bristande motivering genom att personaldomstolen fann att tillsättningsmyndigheten var skyldig att omedelbart bistå motparten utan föregående utredning och innan den tidsfrist på fyra månader som stadgas i nämnda bestämmelse för att svara på en begäran hade löpt ut.
- Uppenbart felaktig rättstillämpning och uppenbart bristfällig motivering genom att personaldomstolen fann att kommissionen för det första är ansvarig för påstådda läckor till pressen och för det andra gjorde fel som inledde ett disciplinärt förfarande.
- Åsidosättande av proportionalitetsprincipen samt felaktig rättstillämpning genom att personaldomstolen tillerkände sökanden 90 000 euro i ersättning för ideell skada.

—————

Talan väckt den 23 juli 2010 — Partouchekoncernen mot kommissionen

(Mål T-315/10)

(2010/C 274/39)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Partouche SA-koncernen (Paris, Frankrike) (ombud: advokaten J.-J. Sebag)

Svarande: Europeiska kommissionen

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara kommissionens beslut att inte göra en invärdning, och

— förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökanden yrkar att tribunalen ska ogiltigförklara kommissionens beslut K(2010) 3333 av den 21 maj 2010, genom vilket en föreslagen företagskoncentration — varigenom företaget Française des Jeux och Lucien Barrière-koncernen förvärvar gemensam kontroll över företaget Newco, som ansvarar för utformning och drift av en webbplats för onlinepoker i Frankrike — ansågs förenlig med den inre marknaden och avtalet för Europeiska ekonomiska samarbetsområdet.

Till stöd för sin talan gör sökanden gällande att kommissionen skulle ha hänskjutit granskningen av den aktuella koncentrationen till Republiken Frankrike, eftersom denna koncentration på ett betydande sätt kan komma att påverka konkurrenssituationen i Frankrike på den ifrågavarande marknaden.

—————

Talan väckt den 23 juli 2010 — HIM mot kommissionen

(Mål T-316/10)

(2010/C 274/40)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Health Information Management (HIM) (Bryssel, Belgien) (ombud: advokaten P. Zeegers)

Svarande: Europeiska kommissionen

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ta upp talan till sakprövning, bifalla den, och följaktligen

- förplikta Europeiska kommissionen att betala 11 821,35 euro jämte dröjsmålsränta enligt den räntesats som är gällande i Belgien från den 16 juni 2010,
- förplikta Europeiska kommissionen att betala samtliga rättegångskostnader, vilka tills vidare har fastställts till 5 000 euro.

Grunder och huvudargument

Genom förevarande talan, som väckts med stöd av en skiljedoms klausul, yrkar sökanden att tribunalen ska fastställa att underleverantörerna inte ska räknas till sökandens personal vid beräkningen av den del av sökandens allmänna kostnader som ska bäras av kommissionen (inom ramen för de kontrakt som ingåtts inom det särskilda eTEN-programmet), det vill säga den del av de allmänna kostnaderna som kan hänföras till arbete utfört av den personal som arbetar med projektet, i den mån kostnaderna för underleverantörerna inte belastar sökanden. Kostnaderna för underleverantörerna ska följaktligen inte inberäknas i beloppet för de sammanlagda personalkostnaderna, vilket beloppet för de sammanlagda allmänna kostnaderna ska divideras med, för att få fram den nämnare som ska användas för att fastställa hur stor procentandel av de allmänna kostnaderna som kan godtas.

Till stöd för sin talan gör sökanden gällande att det är inkonsekvent att räkna underleverantörerna till sökandens personal vid beräkningen av beloppet för de sammanlagda personalkostnaderna, vilket ska användas för att fastställa hur stor procentandel av de allmänna kostnaderna som kan godtas, medan kostnaderna för dessa underleverantörer inte ingår i de personalkostnader som kan godtas.

Dessutom skulle den omständigheten att underleverantörerna räknas till sökandens personal medföra skada för sökanden, eftersom denna metod innebär att nämnaren uppgår till ett högre belopp och att den procentandel av de allmänna kostnaderna som kan godtas följaktligen minskar proportionellt.

Talan väckt den 11 augusti 2010 — Léon Van Parys NV mot Europeiska kommissionen

(Mål T-324/10)

(2010/C 274/41)

Rättegångsspråk: nederländska

Parter

Sökande: Léon Van Parys NV (Antwerpen, Belgien) (ombud: P. Vlaeminck och A. Hubert, advokater)

Svarande: Europeiska kommissionen

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara kommissionens beslut av den 6 maj 2010 i ärende REC 07/07 om att det är motiverat att i efterhand bokföra importtull och att det finns anledning att efterge beloppet med avseende på en gäldenär, men saknas anledning att efterge beloppet med avseende på en annan gäldenär i ett särskilt fall,

- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Under tiden mellan den 22 juni 1998 och den 8 november 1999 ingav sökanden och dennes tullombud förfalskade spanska AGRIM certifikat till tullmyndigheten i Antwerpen för import av bananer från Ecuador. Denna import gynnades därför felaktigt av förmånstull.

Sökanden erhöll de påstått förfalskade spanska certifikat som gav upphov till att importtull bokfördes i efterhand från sin portugisiska mellanhand som utgjorde sökandens skatterepresentant. Sökandens italienska filial förhandlade sedan flera år med denne för att köpa spanska och portugisiska licenser.

Den belgiska tullmyndigheten lämnade in en begäran till kommissionen om att uppbörd i efterhand inte skulle ske eller att beloppet skulle efterges. Kommissionen avslög denna begäran beträffande importen under år 1999. Sökanden ingav därvid förevarande talan om ogiltigförklaring av kommissionens beslut.

Sökanden har åberopat sex grunder till stöd för ogiltigförklaring av det ovannämnda beslutet.

Sökanden har åberopat åsidosättande av artikel 239 i gemenskapens tullkodex, bestämmelser i förordning (EEG) nr 1442/93 och förordning (EEG) nr 2362/98 samt sådan erkänd handelspraxis som Världshandelsorganisationen har beskrivit. Kommissionen har åsidosatt dessa bestämmelser enligt vilka det är tillåtet att köpa och använda importlicenser i enlighet med den metod som sökanden använder. Kommissionen fann felaktigt att sökanden varit vållande.