

Godkännandet av mark för utbetalningar har skett i enlighet med villkoren för ett stödberättigande, eftersom villkoren för stödberättigande enligt anslutningsakten är att marken hålls i gott jordbruksmässigt skick den 30 juni 2003, medan det inte är ett villkor för stödberättigande att marken den dag då kontrollen utförs hålls i god jordbrukshävd och att miljön skyddas utan ett krav som vid ickeuppfyllande leder till att stödet minskar.

Antal kontroller på plats under år 2005 i Województwo opolskie uppfyller kraven i artikel 26 i förordning (EG) nr 796/2004.

För det andra har sökanden gjort gällande att kommissionen åsidosatt artikel 7.4 fjärde stycket i rådets förordning (EG) nr 1258/1999, artikel 31.2 i förordning (EG) nr 1290/2005, de riktlinjer som fastslås i dokument nr VI/5330/97 och proportionalitetsprincipen, eftersom korrigeringen har fastställts till ett alltför högt belopp i förhållande till riskerna för eventuella ekonomiska förluster för gemenskapen.

Även om de polska myndigheternas system för kontroll och påföljder i vissa fall innehöll fel, vilket inte är fallet här, skulle dessa fel vara av så underordnad betydelse att risken för ekonomiska förluster för gemenskapen avser ett betydligt lägre belopp än det belopp som undantas från gemenskapsfinansiering enligt det angripna beslutet. Detta avser i synnerhet beloppet för kommissionens korrigerings, eftersom jordbruksskiftessystemet påstås inte vara helt vektoriserat och det under år 2005 inte utförts tillräckligt många kontroller på plats i Województwo opolskie.

(¹) EUT L 63, s. 7.

(²) Rådets förordning (EG) nr 1258/1999 av den 17 maj 1999 om finansiering av den gemensamma jordbrukspolitikerna (EGT L 160, s. 103).

(³) Rådets förordning (EG) nr 1290/2005 av den 21 juni 2005 om finansieringen av den gemensamma jordbrukspolitikerna (EUT L 209, s. 1).

(⁴) Rådets förordning (EG) nr 1782/2003 av den 29 september 2003 om upprättande av gemensamma bestämmelser för system för direktstöd inom den gemensamma jordbrukspolitikerna och om upprättande av vissa stödsystem för jordbrukare och om ändring av förordningarna (EEG) nr 2019/93, (EG) nr 1452/2001, (EG) nr 1453/2001, (EG) nr 1454/2001, (EG) nr 1868/94, (EG) nr 1251/1999, (EG) nr 1254/1999, (EG) nr 1673/2000, (EEG) nr 2358/71 och (EG) nr 2529/2001 (EUT L 270, s. 1, och rättelse i EUT L 94, 2004, s. 70, och EUT L 279, 2006, s. 30).

(⁵) Kommissionens förordning (EG) nr 796/2004 av den 21 april 2004 om närmare föreskrifter för tillämpningen av de tvärvillkor, den modulering och det integrerade administrations- och kontrollsystem som föreskrivs i rådets förordning (EG) nr 1782/2003 om upprättande av gemensamma bestämmelser för system för direktstöd inom den gemensamma jordbrukspolitikerna och om upprättande av vissa stödsystem för jordbrukare (EUT L 141, s. 18).

Talan väckt den 28 maj 2010 — medi mot harmoniseringsbyrån — Deutsche Medi Präventions (deutschemedi.de)

(Mål T-247/10)

(2010/C 209/72)

Ansökan är avfattad på tyska

Parter

Sökande: medi GmbH & Co. KG (Bayreuth, Tyskland) (ombud: advokaterna D. Terheggen, H. Lindner och T. Kiputh)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Motpart vid överklagandenämnden: Deutsche Medi Präventions GmbH (Düsseldorf, Tyskland)

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara det beslut som fattades av harmoniseringsbyråns fjärde överklagandenämnd den 16 mars 2010 i ärende R 1366/2008-4,

— avslå ansökan om gemenskapsmärke EM 5 089 099 i sin helhet, och

— förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsvarumärke: Deutsche Medi Präventions GmbH.

Sökt gemenskapsvarumärke: Ordmärket "deutschemedi.de", för tjänster i klass 35.

Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Sökanden.

Varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering: Det tyska ordmärket "medi.eu", för varor och tjänster i klasserna 5, 10, 35, 39, 41, 42 och 44; det tyska ordmärket "medi welt", för varor och tjänster i klasserna 5, 10, 35, 38, 39 och 41–44; det tyska ordmärket "medi-Verband", för varor och tjänster i klasserna 5, 10, 35, 38, 39 och 41–44; gemenskapsordmärket "World of medi", för varor och tjänster i klasserna 3, 5, 10, 35, 41 och 42; det tyska figurmärket innehållande ord-elementet "medi Ich fühl mich besser", för varor och tjänster i klasserna 5, 10, 35, 38, 39 och 41–44; en firma som används i näringsverksamhet innehållande ordelementet "medi", för alla varor och tjänster som omfattas av det ovan nämnda varumärkena inom unionen.

Invärdningsenhetens beslut: Bifall till invändningen.

Överklagandenämndens beslut: Bifall till överklagandet och avslag på invändningen.

Grunder: Överträdelse av artikel 8.1 och 8.4 i förordning (EG) nr 207/2009 ⁽¹⁾, då det föreligger risk för förväxling mellan de två motstående varumärkena och sökanden visat att denne är innehavaren av firmarättigheterna, liksom överträdelse av rätten att yttra sig enligt artikel 73 i förordning (EG) nr 207/2009.

⁽¹⁾ Rådets förordning (EG) nr 207/2009 av den 26 februari 2009 om gemenskapsvarumärken (EUT L 78, s. 1).

Talan väckt den 26 maj 2010 — Italien mot kommissionen och EPSO

(Mål T-248/10)

(2010/C 209/73)

Rättegångsspråk: italienska

Parter

Sökande: Republiken Italien (ombud: P. Gentili, avvocato dello Stato)

Svarande: Europeiska kommissionen och Europeiska rekryteringsbyrå (EPSO)

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara meddelandet om allmänt uttagningsprov EPSO/AD/177/10 — Handläggare (AD 5), som offentliggjordes i Europeiska unionens officiella tidning av den 16 mars 2010, nummer C 64 A,

— förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Grunder och huvudargument är desamma som dem i mål T-218/09, Italien mot kommissionen. ⁽¹⁾

⁽¹⁾ EUT C 180, 1.8.2009, s. 59.

Talan väckt den 31 maj 2010 — Kitzinger mot harmoniseringsbyrån — Mitteldeutscher Rundfunk, Zweites Deutsches Fernsehen (KICO)

(Mål T-249/10)

(2010/C 209/74)

Ansökan är avfattad på tyska

Parter

Sökande: Kitzinger & Co. (GmbH & Co. KG) (Hamburg, Tyskland) (ombud: advokaten S. Kitzinger)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Motpart vid överklagandenämnden: Mitteldeutscher Rundfunk (offentligtorgan) (Leipzig, Tyskland), Zweites Deutsches Fernsehen (offentligtorgan) (Mainz, Tyskland)

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ändra det beslut som fattades av harmoniseringsbyråns fjärde överklagandenämnd den 25 mars 2010 i ärende R 1388/2008-4 på så sätt att invändningsenhetens beslut av den 28 juli 2008 om invändning nr B 1 133 612 ogiltigförklaras och invändningen avslås,