

att bestämmelsen i fråga utgör ett statligt stöd till förmån för kyrkliga sammanslutningar och ideella organisationer, då dessa bedriver kommersiell eller åtminstone ekonomisk verksamhet i den mening som klargjorts i gemenskapens rättspraxis.

Till stöd för sina yrkanden gör sökanden gällande två grunder:

För det första hävdar sökanden att det angripna beslutet innebär åsidosättande och oriktig tillämpning, liksom felaktig tolkning, av artikel 108.3 FEUF. På grundval av sökandens klagomål, som mottogs den 14 juni 2006, inledde kommissionen en lång fas av preliminär undersökning kännetecknad av intensiv skriftväxling med sökanden och begäran om upplysningar från de nationella myndigheterna, vilket utmynnade i det angripna beslutet, enligt vilket det inte råder något tvivel om att åtgärderna i fråga inte utgör statligt stöd i den mening som avses i artikel 107 FEUF.

Enligt sökanden finns det tydliga tecken, bland annat den exceptionellt långa tid det tog att genomföra den preliminära undersökningen, på att kommissionen inte varit i stånd att svara på de invändningar som rests i klagomålet och i alla händelser åtminstone borde ha gjort en fördjupad undersökning genom det formella förfarande som föreskrivs i artikel 108.2 FEUF.

Vidare framgår det oundgängligen av en noggrann lösning av beslutet enligt nu rådande beskattning att kommissionen hyst tvivel om huruvida de omtvistade åtgärderna utgjorde statligt stöd, men att den i slutändan valt att avslå klagomålet utan att inleda ett formellt förfarande och därmed åsidosatt sökanden berättigade intresse av att få yttra sig över de skäl som de italienska myndigheterna hade kunnat redovisa för kommissionen inom ramen för ett formellt förfarande enligt artikel 108 FEUF och av den prövning av förenligheten som kommissionen måste utföra för att uppskatta hur stor konkurrensstörning systemet med skattefordelar skulle innebära.

Sökanden anför i andra hand att det angripna beslutet ska ogiltigförklaras på grund av bristande motivering, vilket strider mot artikel 296 FEUF (f.d. artikel 253 EG).

Svarande: Europeiska kommissionen

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara kommissionens beslut i skrivelse av den 15 februari 2010, varigenom kommissionen avslag sökandens klagomål, och

— förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Talan är riktad mot ett beslut i en skrivelse av den 15 februari 2010, där sökandens klagomål avslogs.

Klagomålet rör inte bara befrielse från kommunal fastighets-skatt, som i mål T-192/10, Pietro Ferracci mot kommissionen, utan även det delvisa undantag (50 procent) från skatt på inkomster för juridiska personer som föreskrivs i den italienska skattelagstiftningen.

Grunder och huvudargument är huvudsakligen desamma som i mål T-192/10.

Talan väckt den 26 april 2010 — Scuola Elementare Maria Montessori mot kommissionen

(Mål T-193/10)

(2010/C 179/80)

Rättegångsspråk: italienska

Parter

Sökande: Scuola Elementare Maria Montessori Srl (Rom, Italien) (ombud: advokaten A. Nucara)

Talan väckt den 29 april 2010 — Apotheke DocMorris mot harmoniseringsbyrån

(Mål T-196/10)

(2010/C 179/81)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Apotheke DocMorris Holding GmbH (Stuttgart, Tyskland) (ombud: Y. Dick)