

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— fastställa att kommissionen har underlåtit att vidta åtgärder i enlighet med artikel 18 i direktiv 2001/18 om avsiktlig utsättning av genetiskt modifierade organismer i miljön genom att inte tillstålla rådet ett förslag på de åtgärder som ska vidtas till följd av artikel 5.2 i rådets beslut, och genom att underlåta att vidta andra åtgärder vilka — beroende på hur beslutsförandet utvecklas — kan vara nödvändiga för att säkerställa att ett beslut enligt artikel 18 i direktivet fattas, och

— förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökandebolaget gjorde den 2 maj 2007 sin första ansökan enligt artikel 232 EG⁽¹⁾ och gjorde där gällande att kommissionen i strid med artikel 18 i direktiv 2001/18/EG⁽²⁾ hade underlåtit att vidta åtgärder för att säkerställa ett beslut avseende sökandens anmälan för att på marknaden sätta ut genetiskt modifierad majs 1507 som är motståndskraftig mot insekter. Den 21 januari 2009 förelade kommissionen i enlighet med artikel 5.2 i beslut 1999/468 den föreskrivande kommittén förslaget. Inom ramen för målet vid förstainstansrätten var parterna, mot bakgrund av att förslaget till beslut lagts fram, eniga om att talan saknade föremål och förstainstansrätten slog genom beslut av den 4 september 2009 fast att det inte längre fanns anledning att döma i mål T-139/07.

Med förevarande talan gör sökandebolaget i enlighet med artikel 265 FEUF gällande att kommissionen ännu inte har lämnat något förslag avseende utsättande på marknaden av den mot insekter motståndskraftiga genetiskt modifierade majs 1507, trots att sökandebolaget uppmanat den därtill. Sökandebolaget hävdar att kommissionen har underlåtit att lämna ett förslag till beslut gällande sökandebolagets anmälan vid något av den sex sammanträden som rådet för miljö hållit sedan den föreskrivande kommittén lämnade förslaget utan anmärkning den 25 februari 2009.

Sökandebolaget hävdar att kommissionen enligt det förfarande som föreskrivs i direktivet är skyldig att se till att ett beslut avseende en anmälan antas och offentliggörs inom de tidsfrister som anges i direktivet. Sökandebolaget gör vidare gällande att kommissionen genom att inte till rådet framlägga ett förslag på åtgärder har underlåtit att se till att ett sådant beslut antas trots att samtliga villkor avseende sökandebolaget och övriga parter som ställs i direktivet var uppfyllda i enlighet med direktivet.

Sökandebolaget hävdar även att kommissionen i enlighet med artikel 265 FEUF har anmodats att vidta åtgärder utan att några åtgärder har vidtagits. Enligt sökandebolaget saknar kommissionens skäl för att inte lägga fram ett förslag till beslut relevans och de är oberättigade. Sökandebolaget har genom kommissionens underlåtenhet att vidta åtgärder förorsakats negativa effekter vad avser dess rättsliga situation och åsamkats specifika, påvisbara och mätbara förluster.

⁽¹⁾ Mål T-139/07, Pioneer Hi-Bred International mot kommissionen, EUT C 155, s. 28

⁽²⁾ Europaparlamentets och rådets direktiv 2001/18/EG av den 12 mars 2001 om avsiktlig utsättning av genetiskt modifierade organismer i miljön och om upphävande av rådets direktiv 90/220/EEG Kommissionens uttalande (EGT L 106, s. 1)

Talan väckt den 7 april 2010 — Evropaïki Dynamiki mot kommissionen

(Mål T-167/10)

(2010/C 161/75)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Evropaïki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Aten, Grekland) (ombud: N. Korogiannakis och M. Dermitzakis, advokater)

Svarande: Europeiska kommissionen

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— Ogiltigförklara generalsekretariatets beslut av den 27 januari 2010 — SG.E.3/FM/psi — Ares (2010)43764 om avslag på sökandens begäran om omprövning i vilket denne i enlighet med förordning (EG) nr 1049/2001 begärde omprövning av den standpunkt som generaldirektoratet för informatik intog i skrivelse av den 18 september 2009 efter sökandens ursprungliga begäran av den 14 augusti 2009 med avseende på tillgång till samtliga begäranden om prisuppgifter beträffande post 3A av ESP-DESIS,

— Ogiltigförklara generalsekretariatets beslut av den 11 mars 2010 — SG.E.3/FM/MIB/rc/psi — Ares (2010)131966 — om avslag på sökandens begäran om omprövning i vilket denne i enlighet med förordning (EG) nr 1049/2001 begärde omprövning av de standpunkter som generaldirektoratet för informatik, Europeiska unionens publikationsbyrå (tidigare OPOCE) och generaldirektorat budget intog i

respektive skrivelser av den 11 december 2009 efter sökandens ursprungliga begäranden av den 9 oktober 2009 med avseende på tillgång till samtliga begäranden om prisuppgifter beträffande samtliga poster enligt avtal ESP, ESP-DIMA och ESP-DESIS (handhas av generaldirektoratet för informatik), OPOCE:s ramavtal nr 6011, 6102, 6103, 6020, 10042, 6121, 6031 och 10030 samt generaldirektoratet budgets ramavtal nr BUDG/O101,

- förplikta kommissionen att ersätta sökandens rättegångskostnader och andra kostnader och utgifter som sökanden haft med anledning av förevarande talan, även för det fall att talan ogillas.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan har sökanden hävdad att kommissionen åsidosatt förordning (EG) nr 1049/2001 genom att inte göra en konkret och individuell bedömning av de handlingar som sökanden hänvisade till i sin begäran om tillgång för att avgöra om undantagen var tillämpliga eller om delvis tillgång kunde beviljas. Sökanden har vidare anfört att kommissionens motivering avseendeskyddet för EU:s ekonomiska politik, skyddet för kommersiella intressen och allmän säkerhet saknar grund och bör ogillas. Enligt sökandens uppfattning är kommissionens skäl allmänna och abstrakta och utvisar inte att kommissionen gjorde en särskild och individuell prövning av innehållet i de begärda handlingarna.

Talan väckt den 15 april 2010 — Europeiska kommissionen mot SEMEA

(Mål T-168/10)

(2010/C 161/76)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Europeiska kommissionen (ombud: S. Petrova och advokaten E. Bouttier)

Svarande: Société d'économie mixte d'équipement de l'Aveyron (SEMEA) (Millau, Frankrike)

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

- förplikta SEMEA, genom sitt ad hoc-ombud, att betala sökanden 41 012 euro jämte ränta från och med den 10 mars 1992 eller i andra hand från och med den 27 april 1993,

- besluta att periodiserad ränta ska utgå på räntebeloppet,

- förplikta SEMEA att utge 5 000 euro som skadestånd på grund av dess tredska och

- förplikta SEMEA att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Europeiska gemenskapen, företräd av kommissionen, ingick den 6 juli 1990 ett avtal med Société d'économie mixte d'équipement de l'Aveyron (SEMEA) om stöd till lokal utveckling, bestående i att förbereda och starta ett europeiskt centrum för lokala företag i Millau.

Kommissionen hävdar att SEMEA enligt detta avtal förband sig att utföra vissa uppgifter och redovisa sitt arbete till kommissionen genom att översända regelbundna rapporter, medan kommissionen å sin sida förband sig att bidra ekonomiskt till detta arbete med högst 135 000 ECU, vilket högst fick motsvara 50 procent av de godkända utgifterna för arbetet.

I maj 1991 bad SEMEA att kommissionen skulle tillåta att detta avtal istället genomförs av ett annat organ, Association CEI12, vilket kommissionen beviljade med preciseringen att detta inte befriade SEMEA från sina skyldigheter, vilket SEMEA bekräftade genom att förklara att man gick i borgen för att arbetet skulle utföras korrekt i enlighet med avtalet.

Vid en kontroll av hur arbetet fortskred konstaterades att de sammanlagda stödberättigande utgifterna uppgick till 187 977 ECU och att kommissionen således skulle utbetala 50 procent av detta belopp, det vill säga 93 988 ECU.

Eftersom SEMEA redan hade erhållit 135 000 ECU enligt avtalet, yrkar kommissionen att SEMEA ska återbetala överskjutande belopp.

Talan väckt den 19 april 2010 — CTG Luxembourg PSF mot domstolen

(Mål T-170/10)

(2010/C 161/77)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Computer Task Group Luxembourg PSF SA (Bertrange, Luxemburg) (ombud: advokaten M. Thewes)