

**Talan väckt den 26 mars 2010 — Milux mot harmoniseringsbyrån (REFLUXCONTROL)**

(Mål T-139/10)

(2010/C 148/65)

Rättegångsspråk: engelska

**Parter**

Sökande: Milux Holding SA (Luxemburg, Luxemburg) (ombud: advokaten J. Bojs)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

**Sökandens yrkanden**

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara det beslut som fattats av fjärde överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) den 13 januari 2010 i ärende R 1134/2009-4,

— förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

**Grunder och huvudargument**

Sökt gemenskapsvarumärke: Ordmärket "REFLUXCONTROL" för varor och tjänster i klasserna 9, 10 och 44

Granskarens beslut: Avslag på registreringsansökan

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet

Grunder: Åsidosättande av rådets förordning nr 207/2009, eftersom överklagandenämnden gjorde en felaktig tillämpning av icke-diskrimineringsprincipen på de faktiska omständigheterna i detta ärende. I andra hand åberopas ett åsidosättande av artikel 7.1 b i rådets förordning nr 207/2009, eftersom överklagandenämnden kom till den felaktiga slutsatsen att det sökta varumärket inte har tillräcklig inneboende särskiljningsförmåga.

**Talan väckt den 26 mars 2010 — Hans Günter Söns mot harmoniseringsbyrån (GREAT CHINA WALL)**

(Mål T-140/10)

(2010/C 148/66)

Ansökan är avfattad på engelska

**Parter**

Sökande: Hans Günter Söns (Wehr, Tyskland) (ombud: advokaten M. Schwabe)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Motpart vid överklagandenämnden: Alfredo Settimio (Los Angeles, Förenade staterna)

**Sökandens yrkanden**

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara det beslut första överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) fattade den 26 januari 2010 i ärende R 281/2009-1,

— förplikta svaranden att förklara att det registrerade gemenskapsvarumärket som är föremål för ansökan om ogiltigförklaring ska förklaras ogiltigt och

— förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

**Grunder och huvudargument**

Registrerat gemenskapsvarumärke som är föremål för ansökan om ogiltighetsförklaring: Ordmärket GREAT CHINA WALL för varor i klasserna 18, 24 och 25

Innehavare av gemenskapsvarumärket: Motparten vid överklagandenämnden

Part som ansökt om ogiltighetsförklaring av gemenskapsvarumärket: Sökanden