

Till stöd för sin talan anger sökanden tre grunder.

Som första grund gör sökanden gällande att kommissionen gjort fel som funnit att sökandens rättsliga föregångare utövade ett avgörande inflytande. Sökanden gör i detta sammanhang gällande att det angripna beslutet baserats på felaktiga slutsatser beträffande sakförhållandena och felaktig användning av de rättsliga grunderna för ansvar, särskilt villkoren för presumtion för avgörande inflytande.

Som andra grund anger sökanden att kommissionens befogenhet att ålägga böter i förevarande fall har preskriberats enligt artikel 25.1 och 25.5 i EG-förordning nr 1/2003⁽¹⁾. Kommissionen har beträffande detta inte kunnat visa på någon överträdelse efter åren 1996/97 och i vart fall inte under åren 1999 och 2000. Vidare anförts att kommissionens uppskjutande av processen vad gäller de förenade målen T-125/03 och T-253/03, Akzo Nobel Chemicals och Akcros Chemicals mot kommissionen, inte medfört att preskriptionstiden för sökandena avbrutits.

Som tredje grund hävdas att sökandens rätt till försvar åsidosatts. Kommissionens utredning pågick under mer än fyra år utan motivering, med följderna att cirka fem år passerade innan sökanden informerades och cirka sex år innan de åberopade invändningarna meddelades. Dessutom underlät kommissionen att upplysa de berörda personerna och företagen om de fullständiga sakförhållandena. Sökandebolaget anser att kommissionen genom denna försummelse berövat det möjligheten att säkra bevis till sin fördel samt till ett effektivt försvar.

⁽¹⁾ Rådets förordning (EG) nr 1/2003 av den 16 december 2002 om tillämpning av konkurrensreglerna i artiklarna 81 och 82 i fördraget (EUT L 1, 2003, s. 1).

Talan väckt den 28 januari 2010 — Faci SpA mot kommissionen

(Mål T-46/10)

(2010/C 100/79)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Faci SpA (Milano, Italien) (ombud: advokaterna S. Piccardo, S. Crosby och S. Santoro)

Svarande: Europeiska kommissionen

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det angripna beslutet till den del det i detta beslut slås fast att sökanden ingått överenskommelse om fasta priser, om marknadsuppdelning genom försäljningskvoter och om fördelning av kunder,
- ogiltigförklara eller kraftigt sätta ned det bötesbelopp som sökanden ålagts,
- ogiltigförklara beslutet till den del det innebär att det bötesbelopp som ursprungligen beräknades för Bärlocher ska sättas ned eller minska denna nedsättning kraftigt,
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökanden yrkar ogiltigförklaring av kommissionens beslut av den 11 november 2009 (ärende nr COMP/38.589–värmestabilisatorer) till den del kommissionen ansåg att sökandeföretaget gjort sig skyldigt till åsidosättande av artikel 81 EG (nu artikel 101 FEUF) och artikel 53 EES genom att ha ingått överenskommelse om fasta priser, om marknadsuppdelning genom försäljningskvoter och om fördelning av kunder inom sektorn för epoxiderad sojabönsolja och estrar. Sökanden yrkar i andra hand en kraftig nedsättning av det ålagda bötesbeloppet.

Till stöd för sin talan har sökanden anført att kommissionen åsidosatte allmänna rättsprinciper, gjorde en uppenbart oriktig bedömning, åsidosatte principerna om god förvaltningssed och likabehandling, agerade utan att vara behörig, åsidosatte principen om icke snedvriden konkurrens, åsidosatte motiveringsskyldigheten och tillämpade riktlinjerna för beräkning av böter av år 2006 på ett felaktigt sätt. Sökanden har åberopat fem grunder.

- Kommissionen gjorde en uppenbart oriktig bedömning, eftersom den tillmätte bevisningen för tiden innan sökanden deltog i kartellen för liten betydelse och tillmätte annan bevisning för stor betydelse. Betydelsen av att en fullt funktionell och särskilt konkurrensbegränsande kartell som omfattade prisfastställelse, marknadsuppdelning, fördelning av kunder, skadevällande prissättning och till och med bestickning hade fullbordats innan sökanden började delta bedömdes därför inte korrekt när det fastställdes hur allvarlig sökandens överträdelse varit.

- Kommissionen åsidosatte principen om likabehandling genom att behandla sökanden på samma sätt som andra företag, trots att de olika företagens överträdelse gav anledning till mycket olika behandling. Enligt kommissionens beslut skulle endast en procent av marknadsintäkterna beaktas när bötesbeloppet fastställdes, trots att sökandeföretaget gjorde sig skyldigt till färre överträdelse, att ingen av dessa var av särskilt konkurrensbegränsande slag och trots att det slogs fast att sökanden inte hade iakttagit genomförandet. Kommissionen åsidosatte vidare diskrimineringsförbudet genom att upplysa sökandeföretaget om att detta var föremål för en undersökning mycket senare än de övriga företagen, vilket var till skada för sökanden.
- Kommissionen åsidosatte principen om god förvaltningssed med hänsyn till att det administrativa förfarandet tog orimligt lång tid och till att kommissionen sköt upp förfarandet för att behandla en uppkommen fråga. Principen om likabehandling åsidosattes, eftersom kommissionens agerande var till skada för sökanden, vars böter därför borde ha satts ned med väsentligt mer än en procent.
- Sökanden har ifrågasatt den nedsättning av bötesbeloppet (över 95 procent) som beviljats Bärlocher, som är en verklig eller potentiell konkurrent till sökanden, på grund av bristande behörighet, åsidosättande av principen om likabehandling i vid mening och åsidosättande av motiveringsskyldigheten. Enligt sökandens mening kan nedsättningen av bötesbeloppet liknas vid bistånd som kan leda till snedvridning av konkurrensen. Dessutom eller i andra hand avslöjade kommissionen inte skälen till nedsättningen i den version av beslutet som delgavs sökanden, vilket innebär åsidosättande av motiveringsskyldigheten.
- Genom det bötesbelopp som ålades sökanden åsidosattes riktlinjerna för beräkning av böter av år 2006 och härtill hörande principer. När kommissionen fastställde bötesbeloppet, beaktade den inte att sökandeföretaget till skillnad från andra företag inte hade varit delaktigt i särskilt konkurrensbegränsande kartellöverträdelse och att sökanden hade agerat konkurrensfrämjande på den relevanta marknaden. Allvaret i sökandens överträdelse bedömdes av misstag felaktigt genom att det antogs innefatta ett konkurrensbegränsande agerande. Dessutom bedömde kommissionen inte den roll Faci verkligen spelade, den beaktade inte att sökandeföretaget är litet, har begränsat inflytande på marknaden och, jämfört med de övriga företagen, inte har förmåga att snedvrída konkurrensen. Kommissionen underlät att rätta detta genom en hänvisning till punkt 37 i riktlinjerna för beräkning av böter av år 2006 och att tillämpa dessa på ett riktigt sätt.

Talan väckt den 27 januari 2010 — Akzo Nobel m.fl. mot kommissionen

(Mål T-47/10)

(2010/C 100/80)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Akzo Nobel NV (Amsterdam, Nederländerna), Akzo Nobel Chemicals GmbH (Düren, Tyskland), Akzo Nobel Chemicals B.V. (Amersfoort, Nederländerna), Akcros Chemicals Ltd (Stratford-upon-Avon, Förenade kungariket) (ombud: advokaterna C. Swaak och Marc van der Woude)

Svarande: Europeiska kommissionen

Sökandenas yrkanden

Sökandena yrkar att tribunalen ska

- helt eller delvis ogiltigförklara artikel 1.1 och 1.2 i det omtvistade beslutet, och/eller
- sätta ned de böter som fastställs i artikel 2.1 och 2.2 i det omtvistade beslutet, och/eller
- fastställa att Akzo Nobels Chemicals GmbH och Akzo Nobel Chemicals B.V. inte kan hållas ansvariga för överträdelse före 1993, att Akzo Nobel N.V. inte kan hållas ansvarigt för överträdelsen för perioden 1987–1998, vare sig individuellt eller tillsammans med företag som ingår i Elementiskoncernen, och
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökandena yrkar ogiltigförklaring av kommissionens beslut av den 11 november 2009 (ärende nr COMP/38.589 — värmestabilisatorer) till den del kommissionen ansåg att sökandeföretagen gjort sig skyldiga till åsidosättande av artikel 81 EG (nu artikel 101 FEUF) och artikel 53 EES genom att ha ingått överenskommelse om fasta priser, om marknadsuppdelning genom försäljningskvoter och om fördelning av kunder, tillverkning och försäljning inom sektorn för stabilisatorer i tenn. Sökandena yrkar i andra hand en kraftig nedsättning av det ålagda bötesbeloppet.