

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Motpart vid överklagandenämnden: Marc O'Polo International GmbH (Stephanskirchen, Tyskland)

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara det beslut som fjärde överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) fattat den 19 november 2009 i ärende R 1666/2008-4, och

— förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsvarumärke: sökanden

Sökt gemenskapsvarumärke: figurmärke som återger bokstaven "e" på en byxficka för varor i klasserna 18 och 25 (ansökan nr 5 089 859)

Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Marc O'Polo International GmbH

Varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering: bland annat det tyska figurmärket nr 303 03 672, som återger bokstaven "e", för varor i klasserna 18 och 25

Invändningsenhetens beslut: Bifall till invändningen

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet

Grunder: Åsidosättande av artikel 8.1.b i rådets förordning nr 207/2009 ⁽¹⁾, eftersom det inte finns någon risk för förväxling mellan de motstående varumärkena.

⁽¹⁾ Rådets förordning (EG) nr 207/2009 av den 26 februari 2009 om gemenskapsvarumärken (EUT L 78, s. 1).

Talan väckt den 27 januari 2010 — CECA mot kommissionen

(Mål T-24/10)

(2010/C 100/67)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: CECA SA (La Garenne Colombes, Frankrike) (ombud: J. Joshua, Barrister och advokaten E. Aliende Rodríguez)

Svarande: Europeiska kommissionen

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara artikel 1.1. och 1.2 i kommissionens beslut K(2009) 8682 av den 11 november 2009 i den del det avser sökanden och i vart fall ogiltigförklara artikel 1.1 i den del det där slås fast att sökanden har deltagit i en överträdelse på området för tennstabilisatorer mellan den 16 mars 1994 och den 31 mars 1996,

— ogiltigförklara de böter som sökanden har förpliktats betala och som anges i artikel 2,

— avsevärt sätta ned böterna i enlighet med tribunalens fullständiga prövningsrätt, för det fall böterna inte ogiltigförklaras i sin helhet, och

— förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Genom den förevarande talan yrkar sökanden att kommissionens beslut av den 11 november 2009 i ärende COMP/38.589 — värmestabilisatorer — i vilket kommissionen fann att sökanden hade deltagit i två separata överträdelser av artikel 81 EG (nu artikel 101 FEUF), en på området för tennstabilisatorer och en på området för ESBO, och förpliktade sökanden att betala böter för varje produkt.

Sökanden gör gällande följande grunder till stöd för sin talan:

För det första gör sökanden gällande att enligt en korrekt tillämpning av artikel 25 i förordning (EG) nr 1/2003 ⁽¹⁾ innebär den väckta talan i målet Akzo ⁽²⁾ inte att preskriptionstiden har brutits och att kommissionens rätt att ålägga böter för båda överträdelserna har preskriberats enligt den tioåriga "dubbla preskriptionsfristen". Sökanden gör gällande att kommissionen

gjorde en felaktig rättstillämpning när den fann att preskriptionstiden sköts upp under den tid målet Akzo handlades vid förstainstansrätten och att den tioårsfrist som anges i artikel 25.5 i ovannämnda förordning kunde förlängas i förevarande mål.

Sökanden gör för det andra gällande att kommissionen inte har visat på något berättigat intresse att konstatera överträdelse för vilka kommissionen inte hade behörighet att ålägga böter. Sökanden anser att artikel 7 i förordning (EG) nr 1/2003 ger kommissionen rätt att fastställa en överträdelse även om kommissionen inte ålägger böter, förutsatt att det har visats att kommissionen har ett berättigat intresse.

För det tredje och oberoende av de två första grunderna yrkar sökanden att fastställelsen som avses i artikel 1.1 i det angripna beslutet ogiltigförklaras. I denna artikel anges att sökanden har deltagit i en överträdelse på området för tennstabilisatorer under perioden den 16 mars 1994 — 31 mars 1996. Sökanden gör gällande att kommissionen inte har ett berättigat intresse av att göra en sådan fastställelse.

För det fjärde, och om tribunalen inte skulle ogiltigförklara böterna i sin helhet, gör sökanden gällande att kommissionen inte har visat att överträdelsen har pågått efter den 23 februari 1999 och att böterna för den andra perioden av konkurrensbegränsande samverkan ska sättas ned, för att återspegla att överträdelsen har skett under en kortare period.

⁽¹⁾ Rådets förordning (EG) nr 1/2003 av den 16 december 2002 om tillämpning av konkurrensreglerna i artiklarna 81 och 82 i fördraget (EGT L 1, 2003, s. 1)

⁽²⁾ Förstainstansrättens dom av den 17 september 2007 i de förenade målen T-125/03 och T-253/03, Akzo Nobel Chemicals och Akcros Chemicals mot kommissionen, REG 2007, s. II-3523

Talan väckt den 27 januari 2010 — BASF Specialty Chemicals och BASF Lampertheim mot kommissionen

(Mål T-25/10)

(2010/C 100/68)

Rättegångspråk: tyska

Parter

Sökande: BASF Specialty Chemicals Holding GmbH (Basel, Schweiz), BASF Lampertheim GmbH (Lampertheim, Tyskland) (ombud: advokaterna F. Montag och T. Wilson)

Svarande: Europeiska kommissionen

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara artikel 1.1 q och 1.2 q i kommissionens beslut K(2009) 8682 slutlig av den 11 november 2009 (ärende COMP/38589 — Värmestabilisatorer) såvitt avser BASF Specialty Chemicals Holding GmbH och artikel 1.1 r och 1.2 r såvitt avser BASF Lampertheim GmbH, samt artikel 2 punkterna 15 och 36 såvitt avser båda sökandena,
- alternativt, minska det bötesbelopp som påförts sökandena enligt artikel 2 punkterna 15 och 36 i beslutet till ett rimligt belopp,
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökandena har väckt talan mot kommissionens beslut K(2009) 8682 slutlig av den 11 november 2009 (ärende COMP/38589 — Värmestabilisatorer). Genom det angripna beslutet påfördes sökandena tillsammans med andra företag böter för åsidosättande av artikel 81 EG och, efter den 1 januari 1994, artikel 53 i EES-avtalet. Enligt kommissionen har sökandena deltagit i flera karteller och/eller samordnade förfaranden på området blystabilisatorer och ESBO/estrar inom Europeiska ekonomiska samarbetsområdet, vilka bestod i prisfastställelse, uppdelning av marknader genom fördelning av försäljningskvoter, uppdelning och fördelning av kunder och utbyte av känsliga uppgifter, särskilt beträffande kunder, produktion och försäljning.

Sökandena har åberopat tre grunder till stöd för talan.

Sökandena har åberopat ett åsidosättande av artikel 25 i förordning (EG) nr 1/2003 ⁽¹⁾, eftersom svarandens befogenhet att påföra sökandena böter hade preskriberats. Tvärt emot kommissionen anser sökandena att bestämmelserna i artikel 25.6 i förordning nr 1/2003 inte är tillämpliga på dem.

Vidare har sökandena gjort gällande att det angripna beslutet strider mot artikel 101.1 FEUF i förening med artikel 23.2 i förordning nr 1/2003, eftersom BASF Specialty Chemicals Holding GmbH inte är ansvarigt för de överträdelse som gjorts gällande borde bolaget inte ha påförts några böter. Sökandena har härvid även gjort gällande att kommissionen åsidosatte artikel 23.2 i förordning nr 1/2003 när den fastställde det bötesbelopp som påfördes BASF Lampertheim GmbH, eftersom kommissionen, vid beräkningen av det högsta bötesbeloppet — som inte får överskrida 10 procent av den totala omsättningen — avseende de perioder under vilka BASF Specialty Chemicals GmbH inte var ansvarigt, enbart borde ha beaktat den totala omsättningen för BASF Lampertheim GmbH.