

Till stöd för sin talan har sökanden åberopat tre grunder avseende felaktig rättstillämpning, missuppfattning av bevisningen samt felaktig och bristande motivering.

Först och främst har sökanden bestritt den överklagade domen, eftersom personaldomstolen fann att det inte var styrkt att den oriktighet som berodde på doktor K:s ingripande hade inverkat på handlingarna i förfarandet och lett till det omtvistade beslutet.

För det andra anser sökanden att personaldomstolen åsidosatte skyldigheten att iaktta läkarsekretessen och patientens rätt till denna iakttagelse, även om patienten är en enskild person. Personaldomstolen fann nämligen att den omständigheten att sökanden åberopade denna princip hindrade personaldomstolen från att utöva sin legalitetskontroll med avseende på läkarkommitténs utlåtande om olämplighet.

Sökanden anser för det tredje att personaldomstolens agerande medförde att sökandens resonemang avseende bristande motivering blev felaktigt med avseende på bedömningen av argumentet att läkarkommitténs ordförande inte var inskriven i belgiska läkarsamfundets förteckning.

Talan väckt den 25 januari 2010 — Noko Ngele mot kommissionen

(Mål T-15/10)

(2010/C 161/68)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Mariyus Noko Ngele (Bryssel, Belgien) (ombud: advokaten F. Sabakunzi)

Svarande: Europeiska kommissionen

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- fastställa att CDE aldrig har ersatt CDI och att denna institution saknar laglig existens och juridisk personlighet i Belgien,
- förplikta kommissionen, en av dess ledamöter och vissa av dess tjänstemän att solidariskt utge skadestånd för ekonomisk skada om två hundratusen euro inklusive laglig ränta motsvarande 10 % per år från 1995 och rättslig ränta,

— förplikta kommissionen, en av dess ledamöter och vissa av dess tjänstemän att solidariskt utge skadestånd för ideell skada motsvarande fem miljoner euro, inklusive rättslig ränta,

— fastställa att domen i målet ska verkställas oavsett överklagande, samt

— förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna som ska uppskattas till trettio tusen euro.

Grunder och huvudargument

Sökanden yrkar ersättning av den skada han anser sig ha lidit till följd av att det inte fanns möjlighet att erhålla betalning av en fordran han hade mot Centrumet för industriell utveckling (CDI) på grund av att denna organisation hade ersatts av institutionen Centrum för företagsutveckling (CDE), tillhörande AVS-länderna (Afrika, Västindien, Stilla havet) och Europeiska unionen.

Talan väckt den 2 april 2010 — Frankrike mot kommissionen

(Mål T-154/10)

(2010/C 161/69)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Republiken Frankrike (ombud: E. Belliard, G. de Bergues, B. Beaupère-Manokha och J. Gstalter)

Svarande: Europeiska kommissionen

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara det angripna beslutet,

— förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökanden yrkar genom förevarande talan ogiltigförklaring av kommissionens beslut K(2010) 133 slutligt av den 26 januari 2010 om att de underförstådda obegränsade statliga garantierna till La Poste, vilka är en följd av bestämmelser i fransk rätt enligt vilka La Poste är en offentligjuridisk person som likställs med offentliga institutioner av industriellt och kommersiellt slag (établissement public à caractère industriel et commercial, EPIC), utgör statligt stöd som är oförenligt med den inre marknaden (statligt stöd nr C 56/2007 (f.d. E 15/2005)).