

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller).

Motpart vid överklagandenämnden: Jacson of Scandinavia AB (Vollsjö, Sverige)

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

— ogiltigförklara beslut R 1253/2008-2 som fattats av andra överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (harmoniseringsbyrån) den 18 augusti 2009 och följaktligen förordna att registreringen av gemenskapsvarumärke nr 1 077 858 (JACKSON SHOES) ska kvarstå.

Grunder och huvudargument

Registrerat gemenskapsvarumärke som är föremål för ansökan om ogiltighetsförklaring: JACKSON SHOES

Innehavare av gemenskapsvarumärket: Sökanden

Part som ansökt om ogiltighetsförklaring av gemenskapsvarumärket: Motparten vid överklagandenämnden

Varumärkesrätt som innehas av den som ansökt om ogiltighetsförklaring: Det svenska ordvarumärket JACSON OF SCANDINAVIA AB

Annulleringsenhetens beslut: Avslag på ansökan om ogiltighetsförklaring

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet

Grunder: Äsidosättande av artiklarna 8.4 och 53.1 c i förordning nr 207/2009 om gemenskapsvarumärken, eftersom det inte föreligger någon förväxlingsrisk mellan varumärket JACKSON SHOES och varumärket JACSON OF SCANDINAVIA AB.

Även om det föreligger grafiska och fonetiska likheter mellan namnen JACKSON och JACSON, ska jämförelsen av dessa ske med utgångspunkt i uttrycken JACKSON SHOES och JACSON OF SCANDINAVIA AB.

Det kan inte (på grundval av enbart en firma i Sverige) ges ensamrätt till användning i samtliga medlemsstater i Europeiska unionen av ett namn som används i stor omfattning i många andra länder i unionen av tusentals personer och av andra företag och som därför är ett kännetecken med svag särskiljningsförmåga. Det är följaktligen inte möjligt att förhindra att detta eller ett liknande kännetecken används av tredje man i förening med andra element.

Därtill kommer att genomsnittskonsumenten i förevarande fall med lätthet förstår att det är fråga om kännetecken av olika slag, varav det ena ett ordvarumärke och det andra en firma, med hänsyn till förkortningen AB.

Talan väckt den 4 januari 2010 — PPG och SNF mot Europeiska kemikaliemyndigheten

(Mål T-1/10)

(2010/C 63/85)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Polyelectrolyte Producers Group GEIE (PPG) (Bryssel, Belgien) och SNF SAS (Andrézieux, Frankrike) (ombud: advokaterna K. Van Maldegem, P. Sellar och R. Cana)

Svarande: Europeiska kemikaliemyndigheten (Echa)

Sökandenas yrkanden

Sökandena yrkar att tribunalen ska

— ta upp talan till sakprövning och bifalla den,

— ogiltigförklara den angripna rättsakten,

— förplikta Europeiska kemikaliemyndigheten att ersätta rättegångskostnaderna, och

— vidta de alternativa eller ytterligare åtgärder som en god rättskipning kräver.

Grunder och huvudargument

Sökandena yrkar ogiltigförklaring av det beslut som Europeiska kemikaliemyndigheten (Echa) fattade den 7 december 2009 om identifiering av akrylamid (EG nr 20–172–7) som ett ämne som uppfyller villkoren i artikel 57 i förordning (EG) nr 1907/2006 (¹) (nedan kallad Reach), enligt artikel 59 i Reach.

På grundval av det angripna beslutet, som sökandena fick kännedom om genom ett pressmeddelande från Europeiska kemikaliemyndigheten av den 7 december 2009, inkluderades ämnet akrylamid i listan på ”femton nya kemikalier på kandidatlistan över särskilt farliga ämnen”. Sökandena gör gällande att de därför måste ge kunderna som köper deras produkter information om akrylamidhalterna i dessa produkter för att kunderna ska kunna uppfylla de anmälnings- och informationsskyldigheter som kunderna åläggs enligt Reach. Vidare kan sökandena även komma att behöva uppdatera säkerhetsdatabladen och/eller underrätta sina kunder om att akrylamid har identifierats som ett särskilt farligt ämne.

Sökandena gör gällande att den angripna rättsakten är rättsstridig, eftersom den grundar sig på en bedömning av akrylamid som är vetenskapligt och rättsligt oriktig. Enligt sökandenas inlagor är det uppenbart att svaranden gjorde en oriktig bedömning när svaranden antog den angripna rättsakten. Sökandena gör särskilt gällande att den angripna rättsakten strider mot tillämpliga bestämmelser för identifiering av särskilt farliga ämnen enligt Reach.

Sammanfattningsvis gör sökandena gällande att den angripna rättsakten rent faktiskt identifierar akrylamid som ett särskilt farligt ämne på grund av att det är en kemikalie. Sökandena gör emellertid gällande att akrylamid enbart används som en intermediär och därför är ämnet undantaget från avdelning VII om tillstånd i Reach enligt artiklarna 2.8 och 59 i denna förordning.

Sökandena gör även gällande att den angripna rättsakten antogs utan tillräcklig styrkande bevisning och det därför är uppenbart att svaranden gjorde en oriktig bedömning.

Slutligen gör sökandena gällande förutom kraven i Reach, åsidosattes även proportionalitetsprincipen och principen om lika-behandling genom den angripna rättsakten.

(¹) Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1907/2006 av den 18 december 2006 om registrering, utvärdering, godkännande och begränsning av kemikalier (Reach), inrättande av en europeisk kemikaliemyndighet, ändring av direktiv 1999/45/EG och upphävande av rådets förordning (EEG) nr 793/93 och kommissionens förordning (EG) nr 1488/94 samt rådets direktiv 76/769/EEG och kommissionens direktiv 91/155/EEG, 93/67/EEG, 93/105/EG och 2000/21/EG (EUT L 396, 2006, s. 1).

Överklagande ingett den 15 januari 2010 av Luigi Marcuccio av det beslut som personaldomstolen meddelade den 29 oktober 2009 i mål F-94/08 Marcuccio mot kommissionen

(Mål T-12/10 P)

(2010/C 63/86)

Rättegångsspråk: italienska

Parter

Klagande: Luigi Marcuccio (Tricase, Italien) (ombud: advokaten G. Cipressa)

Övrig part i målet: Europeiska kommissionen

Klagandens yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- under alla omständigheter, upphäva det överklagade beslutet i sin helhet och utan undantag,
- slå fast att talan i första instans som gett upphov till det överklagade beslutet, i sin helhet och utan undantag kan tas upp till sakprövning,
- i första hand, i sin helhet och utan undantag bifalla klagandens yrkanden i första instans,
- förplikta svaranden att ersätta klagandens rättegångskostnader i samtliga rättsinstanser i detta ärende,
- i andra hand, återförvisa målet till personaldomstolen, i annan sammansättning, för avgörande i sak

Grunder och huvudargument

Förevarande överklagande riktar sig mot det beslut som fattades av personaldomstolen den 29 oktober 2009 i mål F-94/08. Genom detta beslut slog personaldomstolen fast att det var uppenbart att talan om ogiltigförklaring av en skrivelse av den 28 mars 2008 i vilken Europeiska kommissionen upplyst klaganden om att den hade för avsikt att göra ett avdrag från dennes invaliditetsersättning som ersättning för kostnader i en tidigare instans, ska avvisas.

Klaganden gör till stöd för sina yrkanden gällande att det överklagade beslutet innehåller en förvanskning och missuppfattning av de faktiska omständigheterna, helt saknar motivering samt att principen *tempus regis actum* och begreppet beslut som går en tjänsteman emot har tolkats och tillämpats felaktigt.

Talan väckt den 22 januari 2010 — Alisei mot Europeiska kommissionen

(Mål T-16/10)

(2010/C 63/87)

Rättegångsspråk: italienska

Parter

Sökande: Alisei (Rom, Italien) (ombud: advokaterna F. Sciaudone, R. Sciaudone A. Neri)

Svarande: Europeiska kommissionen