

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- förklara att sökandens talan kan tas upp till sakprövning och att den är grundad,
- följaktligen, ogiltigförklara beslut 2011/628/Gusp och förordning nr 950/2011 (EU) med efterföljande genomförandeakter, i den mån dessa gäller sökanden,
- förplikta Europeiska unionens råd att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden sex grunder.

1. Första grunden: Beslut 2011/628/Gusp⁽¹⁾ saknar rättslig grund till följd av upphävandet av beslut 2011/273/Gusp⁽²⁾ genom beslut 2011/782/Gusp⁽³⁾.
2. Andra grunden: Förordning nr 950/2011⁽⁴⁾ saknar rättslig grund till följd av upphävandet av beslut 2011/273/Gusp.
3. Tredje grunden: De angripna åtgärderna innebär ett åsidosättande av rätten till försvar, och särskilt den rätt till ett effektivt rättsskydd som stadgas i artiklarna 6 och 13 i Europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna (nedan kallad Europakonventionen), i artikel 215 FEUF och i artiklarna 41 och 47 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna.
4. Fjärde grunden: Svaranden har åsidosatt motiveringsskyldigheten, eftersom den skyldighet som åligger Europeiska unionens institutioner i enlighet med artikel 6 i Europakonventionen, artikel 296 FEUF och artikel 41 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna inte uppfylls genom rådets motivering.
5. Femte grunden: De angripna åtgärderna begränsar sökandens grundläggande rättigheter på ett obefogat och oproportionerligt sätt, särskilt sökandens rätt till egendom som stadgas i artikel 1 i tilläggsprotokollet till Europakonventionen och i artikel 17 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna, och rätten till skydd för sitt rykte, såsom stadgas i artiklarna 8 och 10.2 i Europakonventionen.
6. Sjätte grunden: Skadlig inverkan på konkurrensen inom Europeiska unionen genom att de antagna åtgärderna får till resultat en snedvridning av den normala funktionen hos telekommunikationsmarknaden inom unionen och även

här en skadlig inverkan på konkurrensen mellan de europeiska operatörerna och på konkurrensen i handeln mellan medlemsstaterna.

- ⁽¹⁾ Rådets beslut 2011/628/Gusp av den 23 september 2011 om ändring av beslut 2011/273/Gusp om restriktiva åtgärder mot Syrien (EUT L 247, s. 17).
- ⁽²⁾ Rådets beslut 2011/273/Gusp av den 9 maj 2011 om restriktiva åtgärder mot Syrien (EUT L 121, s. 11).
- ⁽³⁾ Rådets beslut 2011/782/Gusp av den 1 december 2011 om restriktiva åtgärder mot Syrien och om upphävande av beslut 2011/273/Gusp (EUT L 319, s. 56).
- ⁽⁴⁾ Rådets förordning (EU) nr 950/2011 av den 23 september 2011 om ändring av rådets förordning (EU) nr 442/2011 om restriktiva åtgärder med hänsyn till situationen i Syrien (EUT L 247, s. 3).

Tribunalens beslut av den 12 december 2011 — Truvo Belgium mot OHMI — AOL (TRUVO och Truvo)

(Förenade målen T-528/10, T-69/11 och T-77/11)⁽¹⁾

(2012/C 39/40)

Rättegångspråk: engelska

Ordföranden på sjunde avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

- ⁽¹⁾ EUT C 30, 29.1.2011, EUT C 89, 19.3.2011 och EUT C 95, 26.3.2011

Tribunalens beslut av den 15 december 2011 — Westfälisch-Lippischer Sparkassen- und Giroverband mot Kommissionen

(Mål T-22/11)⁽¹⁾

(2012/C 39/41)

Rättegångspråk: tyska

Ordföranden på sjätte avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

- ⁽¹⁾ EUT C 72, 5.3.2011.

Tribunalens beslut av den 15 december 2011 — Rheinischer Sparkassen- und Giroverband mot kommissionen

(Mål T-27/11)⁽¹⁾

(2012/C 39/42)

Rättegångspråk: tyska

Ordföranden på sjätte avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

- ⁽¹⁾ EUT C 72, 5.3.2011