

Tribunalens beslut av den 8 november 2011 — BASF Schweiz och BASF Lampertheim mot kommissionen

(Mål T-25/10) ⁽¹⁾

(Konkurrens — Konkurrensbegränsande samverkan — Marknaden för stabilisatorer i tenn och värmestabilisatorer ESBO/estrar — Beslut i vilket en överträdelse av artikel 81 EG och artikel 53 i avtalet om EES-avtalet fastställs — Återkallande av beslutet — Talan har förlorat sitt föremål — Anledning saknas att döma i saken)

(2012/C 6/28)

Rättegångspråk: tyska

Parter

Sökande: BASF Schweiz AG, tidigare BASF Specialty Chemicals Holding GmbH (Basel, Schweiz) och BASF Lampertheim GmbH (Lampertheim, Tyskland) (ombud: advokaterna F. Montag och T. Wilson)

Svarande: Europeiska kommissionen (ombud: F. Ronkes Agerbeek och R. Sauer, biträdda av advokaten W. Berg)

Saken

Begäran om ogiltigförklaring av artiklarna 1 och 2 i kommissionens beslut K(2009) 8682 slutlig av den 11 november 2009 om ett förfarande enligt artikel 81 i EG fördraget och artikel 53 i EES-avtalet (COMP/38.589 — värmestabilisatorer) till den del dessa bestämmelser avser sökandena, och i andra hand begäran om nedsättning av det bötesbelopp som ålagts sökandena enligt artikel 2 i detta beslut.

Avgörande

1. Anledning saknas att döma i målet.
2. Europeiska kommissionen ska ersätta rättegångskostnaderna.

⁽¹⁾ EUT C 100, 17.4.2010.

Tribunalens beslut av den 8 november 2011 — Elementis m.fl. mot kommissionen

(Mål T-43/10) ⁽¹⁾

(Konkurrens — Konkurrensbegränsande samverkan — Marknaderna för tennstabilisatorer och ESBO/ester-värmestabilisatorer — Beslut i vilket en överträdelse av artikel 81 EG och artikel 53 i EES-avtalet konstateras — Återkallande av beslut — Talan har förlorat sitt föremål — Anledning saknas att döma i saken)

(2012/C 6/29)

Rättegångspråk: engelska

Parter

Sökande: Elementis plc (London, Förenade kungariket), Elementis Holdings Ltd (London), Elementis UK Ltd (London), och Ele-

mentis Services Ltd (London) (ombud: advokaterna T. Wessely och A. de Brousse, A. Woods, solicitor, samt advokaten E. Spinelli)

Svarande: Europeiska kommissionen (ombud: F. Ronkes Agerbeek och J. Bourke, biträdda av J. Holmes, barrister)

Saken

Talan om ogiltigförklaring av kommissionens beslut K(2009) 8682 slutlig av den 11 november 2009, om ett förfarande enligt artikel 81 EG och artikel 53 i EES-avtalet (ärende COMP/38.589 — värmestabilisatorer) i den mån det rör sökandena, och i andra hand, nedsättning av de böter som sökandena har förpliktats att betala med stöd av detta beslut.

Avgörande

1. Det saknas anledning att döma i saken.
2. Europeiska kommissionen ska ersätta rättegångskostnaderna.

⁽¹⁾ EUT C 100, 17.4.2010.

Tribunalens beslut av den 9 november 2011 — ClientEarth m.fl. mot kommissionen

(Mål T-120/10) ⁽¹⁾

(Tillgång till institutionernas handlingar — Förordning (EG) nr 1049/2001 — Tyst beslut om nekad tillgång — Berättigat intresse av att få saken prövad — Beslut antaget efter att talan väckts — Yrkandena anpassas inte — Anledning saknas att döma i saken)

(2012/C 6/30)

Rättegångspråk: engelska

Parter

Sökande: ClientEarth (London, Förenade kungariket), European Federation for Transport and Environment (T&E) (Bryssel, Belgien), European Environmental Bureau (EEB) (Bryssel), BirdLife International (Bryssel) (ombud: S. Hockman, QC, och P. Kirch, avocat)

Svarande: Europeiska kommissionen (ombud: K. Herrmann och C. ten Dam)

Saken

Talan om ogiltigförklaring av kommissionens beslut av den 9 februari 2010 om att inte bevilja tillgång till vissa handlingar avseende modellering för biodrivmedel.