

Tribunalens beslut av den 8 mars 2010 — Maxcom mot harmoniseringsbyrån — Maxdata Computer (maxcom)(Mål T-155/09) ⁽¹⁾*(Gemenskapsvarumärke — Invändning — Återkallelse av invändningen — Anledning saknas att döma i saken)*

(2010/C 134/61)

Rättegångsspråk: polska

Parter*Sökande:* Maxcom sp. z o.o. (Tychy, Polen) (ombud: advokaten P. Kral)*Svarande:* Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: D. Schimaneck-Walicka)*Motpart vid överklagandenämnden:* Maxdata Computer GmbH & Co. KG (Marl, Tyskland)**Saken**

Talan mot harmoniseringsbyråns andra överklagandenämnds beslut av den 30 januari 2009 (ärende R 1019/2008-2) om ett invändningsförfarande mellan Maxdata Computer GmbH & Co KG och Maxcom Sp. z o.o.

Domslut

1. *Det finns inte längre anledning att döma i målet.*
2. *Maxcom Sp. z o. o. ska bära sina rättegångskostnader och ersätta harmoniseringsbyråns rättegångskostnader.*

⁽¹⁾ EUT C 153, 4.7.2009.

Beslut meddelat av tribunalens ordförande den 26 mars 2010 — SNF mot Echa

(Mål T-1/10 R)

(Interimistiskt förfarande — Identifiering av akrylamid som ett ämne som inger mycket stora betänkligheter — Begäran om uppskov med verkställigheten och om interimistiska åtgärder)

(2010/C 134/62)

Rättegångsspråk: engelska

Parter*Sökande:* SNF SAS (Andrézieux-Bouthéon, Frankrike) (ombud: K. Van Maldegem och R. Cana, advokater, samt P. Sellar, solicitor)*Svarande:* Europeiska kemikaliemyndigheten (Echa) (ombud: M. Heikkilä och W. Broere)**Saken**

Begäran om uppskov med verkställigheten av beslutet att identifiera akrylamid som ett ämne som inger mycket stora betänkligheter, vilket fattades av Europeiska kemikaliemyndigheten (Echa) den 7 december 2009 i enlighet med artikel 59 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1907/2006 av den 18 december 2006 om registrering, utvärdering, godkännande och begränsning av kemikalier (Reach), inrättande av en europeisk kemikaliemyndighet, ändring av direktiv 1999/45/EG och upphävande av rådets förordning (EEG) nr 793/93 och kommissionens förordning (EG) nr 1488/94 samt rådets direktiv 76/769/EEG och kommissionens direktiv 91/155/EEG, 93/67/EEG, 93/105/EG och 2000/21/EG (EUT L 396, s. 1)

Avgörande

1. *Ansökan om interimistiska åtgärder avslås.*
2. *Beslut om rättegångskostnader kommer att meddelas senare.*