

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: D. Botis)

Saken

Talan mot det beslut som meddelades av harmoniseringsbyråns första överklagandenämnd den 29 april 2010 (ärende R 1475/2009-1) om en ansökan om registrering av ett kännetecken som föreställer sju rutor i olika färger som gemenskapsvarumärke.

Domslut

1. *Talan ogillas.*
2. *Vardera parten ska bära sina rättegångskostnader.*

(¹) EUT C 260, 25.9.2010.

Tribunalens dom av den 13 juni 2012 — Hartmann mot harmoniseringsbyrån — Mölnlycke Health Care (MESILETTE)

(Mål T-342/10) (¹)

(Gemenskapsvarumärke — Invändningsförfarande — Ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke av ordmärket MESILETTE — De äldre nationella och internationella ordmärkena MEDINETTE — Relativt registreringshinder — Ingen risk för förväxling — Artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 207/2009)

(2012/C 217/39)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Paul Hartmann AG (Heidenheim an der Brenz, Tyskland) (ombud: advokaten N. Aicher)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: A. Folliard-Monguiral)

Motpart vid överklagandenämnden: Mölnlycke Health Care AB (Göteborg, Sverige)

Saken

Talan om ogiltigförklaring av det beslut som fattats av andra överklagandenämnden vid harmoniseringsbyrån den 20 maj 2010 (ärende R 1222/2009-2) i ett invändningsförfarande mellan Paul Hartmann AG och Mölnlycke Health Care AB.

Domslut

1. *Det beslut som fattats av andra överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (harmoniseringsbyrån) den 20 maj 2010 (ärende R 1222/2009-2), ogiltigförklaras.*

2. *Harmoniseringsbyrån ska ersätta rättegångskostnaderna.*

(¹) EUT C 288, 23.10.2010.

Tribunalens dom av den 13 juni 2012 — Seikoh Giken mot harmoniseringsbyrån — Seiko Holdings (SG SEIKOH GIKEN)

(Mål T-519/10) (¹)

(Gemenskapsvarumärke — Invändningsförfarande — Internationell registrering — Ansökan genom vilken talan väckts — Figurmärket SG SEIKOH GIKEN — Det äldre gemenskapsordmärket SEIKO — Relativt registreringshinder — Risk för förväxling — Artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 207/2009)

(2012/C 217/40)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Kabushiki Kaisha Seikoh Giken (Matsudo shi Chiba, Japan) (ombud: advokaterna G. Marín Raigal, P. López Ronda och G. Macias Bonilla)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: J. Crespo Carrillo)

Motpart vid överklagandenämnden, som intervenerat vid tribunalen: Seiko Holdings Kabushiki Kaisha (Tokyo, Japan) (ombud: J. Fish och R. Miller, solicitors, och A. Bryson, barrister)

Saken

Talan om ogiltigförklaring av det beslut som meddelades av harmoniseringsbyråns första överklagandenämnd den 12 augusti 2010 (ärende R 1553/2009-1) om ett invändningsförfarande mellan Seiko Holdings Kabushiki Kaisha och Kabushiki Kaisha Seikoh Giken.

Domslut

1. *Talan ogillas.*
2. *Kabushiki Kaisha Seikoh Giken ska ersätta rättegångskostnaderna.*

(¹) EUT C 13, 15.1.2011.