

## TRIBUNALEN

### Tribunalens dom av den 10 september 2015 – Dow AgroSciences och Dintec Agroquímica – Productos Químicos mot kommissionen

(Mål T-446/10) <sup>(1)</sup>

*(Växtskyddsmedel — Det verksamma ämnet trifluralin — Ej upptaget i bilaga I till direktiv 91/414/EEG — Förordning (EG) nr 33/2008 — Påskyndat förfarande för bedömning — Uppenbart oriktig bedömning — Icke-diskrimineringsprincipen — Proportionalitet)*

(2015/C 346/14)

Rättegångsspråk: engelska

#### Parter

*Sökande:* Dow AgroSciences Ltd (Hitchin, Förenade kungariket) och Dintec Agroquímica – Productos Químicos, L<sup>da</sup> (Funchal, Portugal) (ombud: advokaterna K. Van Maldegem och C. Mereu)

*Svarande:* Europeiska kommissionen (ombud: inledningsvis P. Ondrůšek och F. Wilman, därefter P. Ondrůšek och G. von Rintelen, biträdda av advokaten J. Stuyck)

#### Saken

Talan om ogiltigförklaring av kommissionens beslut 2010/355/EU av den 25 juni 2010 att inte uppta trifluralin i bilaga I till rådets direktiv 91/414/EEG (EUT L 160, s. 30).

#### Domslut

1) *Talan ogillas.*

2) *Dow AgroSciences Ltd och Dintec Agroquímica – Productos Químicos, L<sup>da</sup> ska bära sina rättegångskostnader och ersätta Europeiska kommissionens rättegångskostnader.*

<sup>(1)</sup> EUT C 346, 18.12.2010.

---

### Tribunalens dom av den 8 september 2015 – Amitié mot kommissionen

(Mål T-234/12) <sup>(1)</sup>

*(Skiljeavtal — Bidrag — Finansiellt stöd — Uppskov med betalningen — Återkrav av deklarerade kostnader — Skadestånd och ränta — Dröjsmålsränta — Debetnota — Avtalsförpliktelse — Genkärsmål)*

(2015/C 346/15)

Rättegångsspråk: engelska

#### Parter

*Sökande:* Amitié Srl (Bologna, Italien) (ombud: advokaterna D. Bogaert, M. Picat och C. Siciliano)