

Tribunalens dom av den 9 mars 2012 — Cortés del Valle López mot harmoniseringsbyrån (¡Que bueno ye! HIJOPUTA)(Mål T-417/10) ⁽¹⁾

(Gemenskapsvarumärke — Ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke av figurmärket ¡Que bueno ye! HIJOPUTA — Absolut registreringshinder — Varumärke som strider mot allmän ordning eller mot allmän moral — Artikel 7.1 f i rådets förordning (EG) nr 207/2009)

(2012/C 126/29)

Rättegångsspråk: spanska

Parter

Sökande: Federico Cortés del Valle López (Maliaño, Spanien) (ombud: advokaterna J. Calderón Chavero och T. Villate Consonni)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: J. Crespo Carrillo)

Saken

Talan mot det beslut som meddelades av harmoniseringsbyråns andra överklagandenämnd den 18 juni 2010 (ärende R 175/2010-2) om en ansökan om registrering av figurmärket ¡Que bueno ye! HIJOPUTA som gemenskapsvarumärke.

Domslut

1. Talan ogillas.
2. Federico Cortés del Valle López ska ersätta rättegångskostnaderna.

⁽¹⁾ EUT C 301, 6.11.2010.

Tribunalens dom av den 20 mars 2012 — Kurrer m.fl. mot kommissionen(Förenade målen T-441/10 P–T-443/10 P) ⁽¹⁾

(Överklagande — Personalmål — Tjänstemän — Utnämning — Placering i lönegrad — Övergångsbestämmelser om placering i lönegrad vid rekrytering — Artikel 5.4 i bilaga XIII till tjänsteföreskrifterna — Principen om likabehandling)

(2012/C 126/30)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Klagande: Kurrer m.fl. (ombud: Watermael-Boitsfort, Belgien) (mål T-441/10 P); Salvatore Magazzu (Bryssel, Belgien) (mål T-442/10 P); och Stefano Sotgia (Dublin, Irland) (mål T-443/10 P) (ombud: advokaten M. Velardo)

Övriga parter i målet: Europeiska kommissionen (ombud: J. Curral) och Europeiska unionens råd (ombud: B. Driessen och M. Simm)

Saken

Tre överklaganden av de domar som meddelats av Europeiska unionens personaldomstol (andra avdelningen) den 8 juli 2010 i mål F-126/06, Magazzu mot kommissionen (REUP 2010, s. I-A-0000 och s. II-A-0000), mål F-130/06, Sotgia mot kommissionen (REUP 2010, s. I-A-0000 och s. II-A-0000), och mål F-139/06, Kurrer mot kommissionen (REUP 2010, s. I-A-0000 och s. II-A-0000), och genom vilka det yrkats att dessa domar ska upphävas.

Domslut

1. Överklagandena ogillas
2. Christian Kurrer, Salvatore Magazzu och Stefano Sotgia ska bära sina rättegångskostnader samt ersätta de rättegångskostnader som kommissionen har förorsakats i detta förfarande.
3. Europeiska unionens råd ska bära sina rättegångskostnader.

⁽¹⁾ EUT C 328, 4.12.2010.

Tribunalens dom av den 9 mars 2012 — EyeSense mot harmoniseringsbyrån — Osypka Medical (ISENSE)(Mål T-207/11) ⁽¹⁾

(Gemenskapsvarumärke — Invändningsförfarande — Begäran om registrering som gemenskapsvarumärke av ordmärket ISENSE — Det äldre nationella varumärket EyeSense — Relativt registreringshinder — Risk för förväxling — Likhet mellan tecknen — Artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 207/2009)

(2012/C 126/31)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: EyeSense AG (Basel, Schweiz) (ombud: advokaten N. Aicher)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: R. Manea)

Motpart vid överklagandenämnden, som intervenerat vid tribunalen: Osypka Medical GmbH (Berlin, Tyskland)

Saken

Talan om ogiltigförklaring av det beslut som fattades av fjärde överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) den 4 februari 2011 (ärende R 1098/2010-4) i ett invändningsförfarande mellan EyeSense AG och Osypka Medical GmbH.