

Motpart i förfarandet vid överklagandenämnden, som intervenerat vid förstainstansrätten: Giulio Gambettola (Los Realejos, Spanien) (ombud: advokaten F. Brandolini Kujman)

Saken

Talan om ogiltigförklaring av det beslut som meddelats av harmoniseringsbyråns första överklagandenämnd den 7 maj 2009 (ärende R 632/2008-1) om ett invändningsförfarande mellan Carrols Corp. och Giulio Gambettola.

Domslut

1. Talan ogillas.
2. Carrols Corp. ska ersätta rättegångskostnaderna.

(¹) EUT C 220, 12.9.2009.

Tribunalens dom av den 1 februari 2012 — mtronix mot harmoniseringsbyrån — Growth Finance (mtronix)

(Mål T-353/09) (¹)

(Gemenskapsvarumärke — Invändningsförfarande — Ansökan om registrering av gemenskapsordmärket mtronix — Det äldre gemenskapsordmärket Montronix — Relativa registreringshinder — Förväxlingsrisk — Artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 207/2009)

(2012/C 73/52)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: mtronix OHG (Berlin, Tyskland) (ombud: advokaten M. Schnetzer)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: S. Schöffner)

Motpart vid överklagandenämnden, som intervenerat vid tribunalen: Growth Finance AG (Zug, Schweiz)

Saken

Talan om ogiltigförklaring av det beslut som fattades av fjärde överklagandenämnden vid harmoniseringsbyrån den 23 juni 2009 (ärende R 1557/2007-4), angående ett invändningsförfarande mellan Growth Finance AG och mtronix OHG.

Domslut

1. Talan ogillas.
2. mtronix OHG ska ersätta rättegångskostnaderna.

(¹) EUT C 282, 21.11.2009.

Tribunalens dom av den 31 januari 2012 — Spar mot harmoniseringsbyrån Spa Group Europe (SPA GROUP)

(Mål T-378/09) (¹)

(Gemenskapsvarumärke — Invändningsförfarande — Ansökan om registrering av gemenskapsordmärket SPA GROUP — Tidigare nationella figurmärkena SPAR — Absoluta registreringshinder — Risk för förväxling föreligger inte — Känneteckenslikhet föreligger inte — Artikel 8.1 b i förordning nr 207/2009)

(2012/C 73/53)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Spar Handelsgesellschaft mbH (Schenefeld, Tyskland) (ombud: advokaterna R. Kaase och J. C. Plate)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: S. Hanne)

Motpart vid överklagandenämnden, som intervenerat vid tribunalen: Spa Group Europe Ltd & Co. KG (Nürnberg, Tyskland)

Saken

Talan om ogiltigförklaring av beslut R 123/2008-1 som fattats av första avdelningen vid överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (harmoniseringsbyrån) den 16 juli 2009, avseende ett invändningsförfarande mellan Spar Handelsgesellschaft mbH och Spa Group Europe Ltd & Co. KG

Domslut

1. Talan ogillas.
2. Spar Handelsgesellschaft mbH förpliktas att ersätta rättegångskostnaderna.

(¹) EUT C 282 av den 21.11.2009.

Tribunalens dom av den 31 januari 2012 — Cervecería Modelo mot harmoniseringsbyrån — Plataforma Continental (LA VICTORIA DE MEXICO)

(Mål T-205/10) (¹)

(Gemenskapsvarumärke — Invändningsförfarande — Ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke av ordmärket LA VICTORIA DE MEXICO — Det äldre gemenskapsfigurmärket som innehåller ordelementet "victoria" och det äldre nationella ordmärket VICTORIA — Delvist avslag på registreringsansökan — Relativt registreringshinder — Risk för förväxling — Varuslagslikhet — Artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 207/2009)

(2012/C 73/54)

Rättegångsspråk: spanska

Parter

Sökande: Cervecería Modelo, SA de CV (Mexico, Mexiko) (ombud: advokaten C. Lema Devesa)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: J. Crespo Carrillo)

Motpart vid överklagandenämnden, som intervenerat vid tribunalen: Plataforma Continental, SL (Madrid, Spanien) (ombud: advokaten P. González-Bueno Catalán de Ocón)

Saken

Talan om ogiltigförklaring av det beslut av den 5 mars 2010 (ärendet R 322/2009-2) som fattades av harmoniseringsbyråns andra överklagandenämnd om ett invändningsförfarande mellan Plataforma Continental, SL och Cervecería Modelo, SA de CV.

Domslut

1. *Talan ogillas.*
2. *Cervecería Modelo, SA de CV ska ersätta rättegångskostnaderna.*

(¹) EUT C 179, 3.7.2010.

Talan väckt den 19 december 2011 — Dimension Data Belgium SA (Bryssel, Belgien) mot Europaparlamentet

(Mål T-650/11)

(2012/C 73/55)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Dimension Data Belgium SA (Bryssel, Belgien) (ombud: advokaterna P. Levert och M. Velghe)

Svarande: Europaparlamentet

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara Europaparlamentets beslut, som meddelades sökanden per e-post den 18 oktober 2011, att inte anta sökandens anbud för delkontrakt nr 1 i upphandlingsförfarandet PE-ITEC-DIT-ITIM-TELSIS och istället anta det anbud som avgetts av BT Belgique för delkontrakt nr 1 i nämnda upphandlingsförfarande, och
- förplikta Europaparlamentet att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fyra grunder.

1. Första grunden: Bristfällig motivering eftersom parlamentet inte har underrättat sökanden om det vinnande anbudets egenskaper.
2. Andra grunden: Åsidosättande av principen om öppenhet som parlamentet är bundet av enligt artiklarna 89, 92, 97 och 100 i budgetförordningen (¹) och artikel 138 i genomförandebestämmelserna (²), genom att parlamentet inte har angett tilldelningskriterierna beträffande det pris som anges i anbuden på ett tydligt, fullständigt och exakt sätt.

3. Tredje grunden: Uppenbart oriktig bedömning av tilldelningskriterierna beträffande anbudens kvalitet och åsidosättande av proportionalitetsprincipen och artikel 138.2 i genomförandebestämmelserna, då den upphandlande myndigheten beaktat ett tilldelningskriterium som inte hade till syfte att fastslå vilket som var det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet.

4. Fjärde grunden: Uppenbart oriktig bedömning av de finansiella anbudens kvalitet och åsidosättande av artikel 139 i genomförandebestämmelserna då BT Belgique tilldelats kontrakt för delkontrakt nr 1 i den omtvistade upphandlingen, trots att parlamentet inte borde ha antagit deras anbud mot bakgrund av att det var onormalt lågt eller, i vart fall, inte stämde överens med specifikationerna.

(¹) Rådets förordning (EG, Euratom) nr 1605/2002 av den 25 juni 2002 med budgetförordning för Europeiska gemenskapernas allmänna budget (EGT L 248, s. 1)

(²) Kommissionens förordning (EG, Euratom) nr 2342/2002 av den 23 december 2002 om genomförandebestämmelser för rådets förordning (EG, Euratom) nr 1605/2002 med budgetförordning för Europeiska gemenskapernas allmänna budget (EGT L 357, s. 1)

Talan väckt den 21 december 2011 — Technion — Israel Institute of Technology och Technion Research & Development mot kommissionen

(Mål T-657/11)

(2012/C 73/56)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Technion — Israel Institute of Technology (Haifa, Israel) och Technion Research & Development Foundation Ltd (Haifa) (ombud: advokaterna D. Grisay och D. Piccininno)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökandena yrkar att tribunalen ska

- uppta förevarande talan om ogiltigförklaring till sakprövning enligt artikel 263 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt,
- fastställa att talan kan tas upp till sakprövning,
- bifalla talan och ogiltigförklara det beslut som kommissionens generaldirektorat Informations samhäll och medier antog den 19 oktober 2011, samt
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.