Tribunalens dom av den 23 november 2011 — bpost mot kommissionen

(Mål T-514/09) [1]

(Offentlig upphandling av tjänster — Publikationsbyråns förfarande för anbudsinfordran — Daglig transport och leverans av den officiella tidningen, böcker och andra periodiska skrifter och publikationer — Beslut att inte godta en anbudsgivares anbud och beslut att tilldela en annan anbudsgivare kontraktet — Kriterier för tilldelning — Motiveringsskyldighet — Uppenbart oriktig bedömning — Utomobligatoriskt skadeståndsansvar)

(2012/C 13/22)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: bpost NV van publiek recht, tidigare De Post NV van publiek recht (Bryssel, Belgien) (ombud: advokaterna R. Martens, B. Schutyser och A. Van Vaerenbergh)

Svarande: Europeiska kommissionen (ombud: E. Manhaeve och N. Bambara, biträdda av advokaten P. Wytinck)

Saken

Talan dels om ogiltigförklaring av Europeiska unionens publikationsbyrås beslut av den 17 december 2009 om att inte tilldela sökanden kontraktet i samband med anbudsinfordran nr 10234 om daglig transport och leverans av den officiella tidningen, böcker och andra periodiska skrifter och publikationer (EUT 2009/S 176-253034) och av beslutet att tilldela en annan anbudsgivare kontraktet, dels om skadestånd.

Domslut

1. *Talan ogillas.*

2. *bpost NV van publiek recht ska ersätta rättegångskostnaderna, inklusive rättegångskostnaderna i det interimistiska förfarandet.*

[1] EUT C 51, 27.2.2010.

Tribunalens dom av den 23 november 2011 — Geemarc Telecom mot harmoniseringsbyrån — Audioline (AMPLIDECT)

(Mål T-59/10) [1]

(Gemenskapsvarumärke — Ogiltighetsförfarande — Gemenskapsordmärket AMPLIDECT — Absoluta registreringshinder — Artikel 7.1 b och c i förordning (EG) nr 207/2009 — Beskrivande karaktär — Särskiljningsförmåga saknas — Förvärv av särskiljningsförmåga genom användning — Bevis)

(2012/C 13/23)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Geemarc Telecom International Ltd (Wanchai, Hong Kong) (ombud: G. Farrington, solicitor)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: P. Geroulakos)

Motpart vid överklagandenämnden, som intervenerat vid tribunalen: Audioline GmbH (Neuss, Tyskland) (ombud: advokaterna U. Blumenröder, P. Lübbe och B. Allekotte)

Saken

Talan mot det beslut som meddelats av harmoniseringsbyråns andra överklagandenämnd den 20 november 2009 (ärende R 913/2009-2), om ett ogiltighetsförfarande mellan Audioline GmbH och Geemarc Telecom International Ltd.

Domslut

1. *Talan ogillas.*

2. *Geemarc Telecom International Ltd ska ersätta rättegångskostnaderna.*

[1] EUT C 100, 17.4.2010.

Tribunalens dom av den 24 november 2011 — Saupiquet mot kommissionen

(Mål T-131/10) [1]

(Tullrätt — Återbetalning av importtullar — Konserverad tonfisk med ursprung i Thailand — Tullkvot — Öppnandedag — Söndag — Uttömmande av en kvot — Artikel 239 i tullkodexen — Artiklarna 308a-308c i förordning (EEG) nr 2454/93 — Förordning (EG) nr 975/2003)

(2012/C 13/24)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Saupiquet (Courbevoie, Frankrike) (ombud: advokaten R. Ledru)

Svarande: Europeiska kommissionen (ombud: B.-R. Killmann och L. Bouyon)

Saken

Talan om ogiltigförklaring av beslut K(2009) 10005 slutlig av den 16 december 2009 genom vilket det fastslogs att det inte är befogat att till sökanden återbetala importtullar på tonfiskkonserver med ursprung i Thailand.

Domslut

1. *Talan ogillas.*

2. *Saupiquet ska ersätta rättegångskostnaderna.*

(1) EUT C 148, 5.6.2010.

Tribunalens dom av den 23 november 2011 — Monster Cable Products mot harmoniseringsbyrån — Live Nation (Music) UK (MONSTER ROCK)

(Mål T-216/10) (1)

(Gemenskapsvarumärke — Invändningsförfarande — Ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke av ordmärket MONSTER ROCK — Det äldre nationella varumärket MONSTERS OF ROCK — Relativt registreringshinder — Risk för förväxling — Varuslagslikhet — Känneteckenslikhet — Artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 207/2009)

(2012/C 13/25)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Monster Cable Products, Inc. (Brisbane, Kalifornien, Förenta staterna) (ombud: advokaterna W. Baron von der Osten-Sacken, O. Günzel och A. Wenninger-Lenz)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: R. Pethke)

Motpart vid överklagandenämnden, som intervenerat vid tribunalen: Live Nation (Music) UK Ltd (London, Förenade kungariket) (ombud: S. Malynicz, barrister, S. Britton och J. Summers, solicitors)

Saken

Talan mot det beslut som meddelades av harmoniseringsbyråns första överklagandenämnd den 24 februari 2010 (ärende R 216/2009-1), om ett invändningsförfarande mellan Live Nation (Music) UK Ltd och Monster Cable Products, Inc.

Domslut

1. *Talan ogillas.*

2. *Monster Cable Products, Inc ska ersätta rättegångskostnaderna.*

(1) EUT C 195, 17.7.2010.

Tribunalens dom av den 22 november 2011 — mPAY24 mot harmoniseringsbyrån — Ultra (MPAY24)

(Mål T-275/10) (1)

(Gemenskapsvarumärke — Ogiltighetsförfarande — Gemenskapsordmärket MPAY24 — Absoluta registreringshinder — Beskrivande karaktär — Artikel 7.1 b och c i förordning (EG) nr 207/2009 — Rättelse av överklagandenämndens beslut — Rättsakt som är en nullitet — Regel 53 i förordning (EG) nr 2868/95)

(2012/C 13/26)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: mPAY24 GmbH (Wien, Österrike) (ombud: advokaterna H.-G. Zeiner och S. Di Natale)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: A. Folliard-Monguiral)

Motpart vid överklagandenämnden: Ultra d.o.o. Proizvodnja elektronskih naprav (Zagorje ob Savi, Slovenien)

Saken

Talan mot det beslut som meddelades av första överklagandenämnden vid harmoniseringsbyrån den 22 mars 2010 (ärende R 1102/2008-1) om ett ogiltighetsförfarande mellan Ultra d.o.o. Proizvodnja elektronskih naprav och mPAY24 GmbH.

Domslut

1. *Det beslut som meddelades av första överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (harmoniseringsbyrån) den 22 mars 2010 (ärende R 1102/2008-1) ogiltigförklaras.*

2. *Harmoniseringsbyrån ska ersätta rättegångskostnaderna.*

(1) EUT C 234, 28.8.2010.

Tribunalens dom av den 22 november 2011 — Sports Warehouse mot harmoniseringsbyrån (TENNIS WAREHOUSE)

(Mål T-290/10) (1)

(Gemenskapsvarumärke — Ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke av ordmärket TENNIS WAREHOUSE — Absolut registreringshinder — Särskiljningsförmåga — Motiveringsskyldighet — Artikel 7.1 b och c och artikel 75 i förordning (EG) nr 207/2009)

(2012/C 13/27)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Sports Warehouse GmbH (Schutterwald, Tyskland) (ombud: advokaten M. Douglas)