

För det fall den föregående frågan ska besvaras nekande:

5. Utgör unionsrätten, särskilt artiklarna 2 FEU och 6 FEU, artiklarna 21 och 34 i stadgan och direktiven 2000/43/EG och 2003/109/EG, hinder för nationella bestämmelser (rättelse: provinsbestämmelser) i vilka det för rätten till bostadsbidrag uppställs ett krav på att sökanden förvärvat arbetat i tre år, vilket endast gäller för tredjelandsmedborgare, men inte för unionsmedborgare (oavsett om de är italienska medborgare eller ej) vilka endast har det kravet gemensamt med tredjelandsmedborgare att de ska ha varit bosatta i provinsen i mer än fem år?
6. Utgör unionsrätten, särskilt artiklarna 2 FEU och 6 FEU och artiklarna 18 FEUF, 45 FEUF och 49 FEUF, jämförda med artiklarna 1, 21 och 34 i stadgan, hinder för nationella bestämmelser (rättelse: provinsbestämmelser) i vilka det föreskrivs att unionsmedborgare (oavsett om de är italienska medborgare eller ej) är skyldiga att avge en deklaration om tillhörighet eller hänförande till en av de tre språkgrupper som existerar i Alto Adige/Südtirol, för att kunna beviljas bostadsstöd?
7. Utgör unionsrätten, särskilt artiklarna 2 FEU och 6 FEU och artiklarna 18 FEUF, 45 FEUF och 49 FEUF, jämförda med artiklarna 21 och 34 i stadgan, hinder för nationella bestämmelser (rättelse: provinsbestämmelser) enligt vilka unionsmedborgare (oavsett om de är italienska medborgare eller ej) måste ha varit bosatta eller ha arbetat i provinsen sedan minst fem år tillbaka, för att kunna beviljas bostadsbidrag?

Begäran om förhandsavgörande framställd av Curtea de Apel Timișoara (Rumänien) den 8 december 2010 — Sergiu Alexandru Micșa mot Administrația Finanțelor Publice Lugoj, Direcția Generală a Finanțelor Publice Timiș och Administrația Fondului pentru Mediu

(Mål C-573/10)

(2011/C 46/12)

Rättegångsspråk: rumänska

Hänskjutande domstol

Curtea de Apel Timișoara (Rumänien)

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Sergiu Alexandru Micșa

Motpart: Administrația Finanțelor Publice Lugoj, Direcția Generală a Finanțelor Publice Timiș och Administrația Fondului pentru Mediu

Tolkningsfrågor

1. Ska artikel 110 FEUF tolkas så att den utgör hinder för befrielse från sådan utsläppsskatt som utgår vid den första registreringen på en medlemsstats territorium av fordon med vissa särskilt angiva tekniska egenskaper när skatten ska erläggas för övriga fordon enligt nationella bestämmelser?
2. För det fall artikel 110 FEUF endast utgör hinder för den skattebefrielse som avses i fråga 1 under vissa omständigheter, utgör då det faktum att samtliga, en överhängande eller en stor del av de motorfordon som tillverkas i landet har de tekniska egenskaper som medför att skattebefrielsen blir tillämplig en sådan omständighet? (Det ska härvid beaktas att det även i andra medlemsstater i EU tillverkas motorfordon med sådana tekniska egenskaper och att även dessa omfattas av skattebefrielsen)
3. Om fråga 2 besvaras jakande, vilka egenskaper ska en vara ha för att likna, i den mening som avses i artikel 110 FEUF, ett motorfordon med samtliga nedanstående egenskaper:
 - a) varan är ny (det vill säga varan har aldrig tidigare sålts i annat syfte än att säljas vidare eller levereras och har följaktligen aldrig tidigare varit registrerad) eller begagnad och har varit registrerad i en annan medlemsstat i Europeiska unionen under perioden 15 december 2008–31 december 2009,
 - b) varan är avsedd och tillverkad för persontransport och har, utöver förarsätet, maximalt åtta sittplatser (fordon i kategori M1 enligt rumänsk lagstiftning) eller är avsedd och tillverkad för transport av varor med en maximal vikt om 3,5 ton (fordon i kategori N1 enligt rumänsk lagstiftning),
 - c) varan ingår i utsläppsklass Euro 4,
 - d) varan har en cylindervolym som överstiger 2 000 cc (egenskap som enbart avser fordon i kategori M1)?