

## Parter i målet vid den nationella domstolen

Sökande: Deli Ostrich NV

Motpart: Belgische Staat

## Tolkningsfråga

Rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen ansöker om att EU-domstolen ska besvara frågan om vilken tullkod avseende importtullar som vid tidpunkten för deklarationen den 22 oktober 2007 var tillämplig på kött från kameler som inte har fötts upp i fångenskap, vilket är ostridigt mellan parterna.

## Talan väckt den 6 december 2010 — Europeiska kommissionen mot Republiken Österrike

(Mål C-568/10)

(2011/C 55/33)

Rättegångsspråk: tyska

## Parter

Sökande: Europeiska kommissionen (ombud: Maria Condou-Durande och W. Bogensberger)

Svarande: Republiken Österrike

## Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att domstolen ska

- fastställa att Republiken Österrike har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artikel 17.1 i rådets direktiv 2004/114/EG av den 13 december 2004 om villkoren för tredjelandsmedborgares inresa och vistelse för studier, elevutbyte, oavlönad yrkesutbildning eller volontärarbete<sup>(1)</sup> genom att införa regler som föreskriver att studenter som är tredjelandsmedborgare endast kan beviljas arbetstillstånd om det dessförinnan har kontrollerats att arbetsmarknadsläget i Österrike är sådant att det står klar att den aktuella tjänsten inte kan ges till en arbetslös person som anmält sig som arbetssökande, och
- förplikta Republiken Österrike att ersätta rättegångskostnaderna.

## Grunder och huvudargument

Kommissionen anser att de österrikiska reglerna innebär att studenter som är tredjelandsmedborgare systematiskt förhindras från att få tillträde till arbetsmarknaden genom att de endast kan beviljas arbetstillstånd för en ledig tjänst om det dessförinnan har kontrollerats att den aktuella tjänsten inte kan ges till en arbetslös person som har anmält sig som arbetssökande. Antalet arbetstillstånd som har beviljats denna grupp av personer är således mycket lågt. Således har endast 10 procent av de studenter som är tredjelandsmedborgare fått möjlighet att finansiera en del av kostnaderna för sina studier genom att arbeta, medan motsvarande siffra för österrikiska studenter är 70 procent.

Republiken Österrike menar att dessa inskränkningar är berättigade. Österrike har inga antagningskvoter för högskoleutbild-

ningar och låga skolavgifter, varför landet är mycket attraktivt för studenter som är tredjelandsmedborgare. Eftersom dessa studenter har dåliga tyskakunskaper och bristande yrkeskvalifikationer, finner de i regel endast okvalificerade arbeten och bidrar därmed till att höja den redan höga arbetslösheten inom denna sektor.

<sup>(1)</sup> EUT L 375, s. 12.

## Talan väckt den 9 december 2010 — Europeiska kommissionen mot Konungariket Nederländerna

(Mål C-576/10)

(2011/C 55/34)

Rättegångsspråk: nederländska

## Parter

Sökande: Europeiska kommissionen (ombud: M. van Beek och C. Zadra)

Svarande: Konungariket Nederländerna

## Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att domstolen ska

- fastställa att Konungariket Nederländerna har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter med avseende på offentlig upphandling enligt artikel 2 och avdelning III i direktiv 2004/18/EG<sup>(1)</sup> i samband med tilldelning av ett koncessionsavtal avseende offentliga byggtreprenader genom Eindhovenens kommun, och
- förplikta Konungariket Nederländerna att ersätta rättegångskostnaderna.

## Grunder och huvudargument

Kommissionen har kommit till den slutsatsen att det samarbetsavtal som Eindhovenens kommun ingick med Hurks Bouw en Vastgoed B.V. den 11 juni 2007 utgör ett koncessionsavtal avseende offentliga byggtreprenader i den mening som avses i artikel 1.3 i direktiv 2004/18/EG.

Eftersom ett koncessionsavtal avseende offentliga byggtreprenader har ett beräknat värde utöver det tröskelvärdet som är tillämpligt, skulle detta ha gjorts till föremål för offentlig upphandling i enlighet med direktiv 2004/18/EG och särskilt artikel 2 och avdelning III i detta. Vidare ska de kontrakt som tilldelats Hurks Bouw en Vastgoed B.V. för arbeten med ett beräknat värde som är högre än det tillämpliga tröskelvärdet offentliggöras i enlighet med artiklarna 63–65 i direktiv 2004/18/EG.

Kommissionen anser att det är fråga om åsidosättande av direktiv 2004/18/EG, på grund av att Eindhovenens kommun inte tillämpade detta direktiv och särskilt artikel 2 och avdelning III i detta när Hurks Bouw en Vastgoed B.V. tilldelades det ifrågavarande koncessionsavtalet avseende offentliga byggtreprenader.