

missuppfattade därmed den omständigheten att varorna "Computersoftware" i klass 9 "speciellt" används för registrering och bearbetning av företagsdata och inte för andra ändamål. Sätillvida kan även ytterligare mjukvaror omfattas av det sökta varumärket. Dessutom arbetar även ingenjörer och andra sådana personer med sökandens mjukvara, vilka saknar kunskap om facktermerna inom det aktuella företags-ekonomiska området. Tribunalens bedömning grundades därmed på en felaktig uppfattning om de faktiska omständigheterna.

Tribunalen fann även, också här på grundval av en missuppfattning av de faktiska omständigheterna, att beståndsdelan "ROI" visserligen har olika innebörd i olika språk men att omsättningskretsen alltid uppfattar ordet "ROI", när det står tillsammans med ordet "ANALYZER", som "Return On Investment". Tribunalens resonemang är felaktigt på det sättet att den relevanta omsättningskretsen utan vidare uppfattar det varumärke som ansökan avser som ett "instrument för att bedöma investerings rentabilitet".

Tribunalen har vidare felbedömt de varor och tjänster som ligger till grund för registreringsansökan när det gäller dess slutats att det föreligger hinder för skyddande i fråga om datormaskinvara Computerhardware). Efter att varumärket delats har kännetecknet för dessa varor och tjänster i klasserna 35 och 42 registrerats och denna registrering har vunnit laga kraft.

Slutligen har hänvisningen till tidigare gjorda registreringar i EU, nämligen som gemenskapsvarumärken, avfärdats med motiveringen att det inte tas någon hänsyn till nationella varumärken. Även här grundas tribunalens uppfattning på en felbedömning av de faktiska omständigheterna.

Talan väckt den 17 november 2010 — Europeiska kommissionen mot Republiken Polen

(Mål C-542/10)

(2011/C 30/41)

Rättegångsspråk: polska

Parter

Sökande: Europeiska kommissionen (ombud: Ł. Habiak och S. La Pergola)

Svarande: Republiken Polen

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att domstolen ska

— fastställa att Republiken Polen har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artikel 94.1 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2007/64/EG av den 13 november 2007 om betaltjänster på den inre marknaden och om ändring av direktiven 97/7/EG, 2002/65/EG, 2005/60/EG och 2006/48/EG samt upphävande av direktiv 97/5/EG⁽¹⁾ genom att inte inom den föreskrivna fristen anta de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa direktivet, eller i vart fall genom att inte omedelbart underätta kommissionen om sådana bestämmelser, och

— förplikta Republiken Polen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Fristen för att införliva direktiv 2007/64 med nationell rätt löpte ut den 1 november 2009.

⁽¹⁾ EUT L 319, s. 1.

Överklagande ingett den 23 november 2010 av Hans-Peter Wilfer av den dom som tribunalen (fjärde avdelningen) meddelade den 8 september 2010 i mål T-458/08, Wilfer mot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

(Mål C-546/10 P)

(2011/C 30/42)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Klagande: Hans-Peter Wilfer (ombud: W. Prinz, Rechtsanwalt)

Övrig part i målet: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Klagandens yrkanden

Klaganden yrkar att domstolen ska

— upphäva, i dess helhet, den dom som tribunalen (fjärde avdelningen) meddelat den 8 september 2010 i mål T-458/08, och

— förplikta harmoniseringsbyrån att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Förevarande överklagande riktar sig mot den dom genom vilken Tribunalen ogillade klagandens talan om ogiltigförklaring av det beslut som fattats av fjärde överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden den 25 juli 2008, om avslag på klagandes ansökan om registrering av ett figurmärke som föreställer ett gitarrhuvud i silver, grått och brunt.

Till stöd för sitt överklagande har klaganden anfört fyra grunder.

Tribunalen har underlåtit att beakta intyg som klaganden först lagt fram i samband med ansökan. Klaganden anser att dessa utgör kompletteringar till de redan gjorda yrkandena och att de därför ska beaktas.

Tribunalen har även åsidosatt artikel 7.1 b i förordning (EG) nr 40/94, genom att inte ha tagit hänsyn till att man vid tredimensionella varumärken ska skilja på massprodukter och särskilda produkter. Särskilda produkter kännetecknas av att de enligt den berörda omsättningskretsens allmänna uppfattning uppvisar vissa beståndsdelar vars funktion är att ange varans ursprung. Således ställs inga särskilda krav vad gäller särskiljningsförmåga. Mot denna bakgrund är det tillräckligt att sådana beståndsdelar uppvisar ett minimum av särskiljningsförmåga. Vidare har tribunalen i frågan om särskiljningsförmågan inte beaktat det hos omsättningskretsen (proffs- och hobbymusiker) allmänt kända faktumet att stränginstrument, däribland fioler såsom en stradivarius, kännetecknas genom en särskild form på huvudet. Tribunalen har inte heller tagit hänsyn till att det i fråga om ett bildmärke som endast återger den del av en vara som vanligtvis kännetecknar densamma, såsom huvudet på en gitarr, endast krävs ett minimum av särskiljningsförmåga.

Tribunalen har vidare underlåtit att beakta principen om att byrån enligt artikel 74.1 i förordning nr 40/94 ex officio ska pröva sakförhållandena, genom att i frågan om huruvida huvudet på en gitarr har funktionen att ange varans ursprung ha missbedömt förhållandet mellan regel och undantag.

Tribunalen har slutligen även åsidosatt likabehandlingsprincipen genom att inte ha tagit hänsyn till andra gemenskapsvarumärken och nationella varumärken som också återger endast huvudet på en gitarr.

Överklagande ingett den 23 november 2010 av Schweiziska edsförbundet av den dom som tribunalen (femte avdelningen) meddelade den 9 september 2010 i mål T-319/05, Schweiziska edsförbundet mot Europeiska kommissionen (övriga parter i målet: Förbundsrepubliken Tyskland och Landkreis Waldshut)

(Mål C-547/10 P)

(2011/C 30/43)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Klagande: Schweiziska edsförbundet (ombud: S. Hirsbrunner, Rechtsanwalt)

Övriga parter i målet: Europeiska kommissionen, Förbundsrepubliken Tyskland, Landkreis Waldshut

Klagandens yrkanden

Klaganden yrkar att domstolen ska

- upphäva den dom som meddelades av tribunalen den 9 september 2010 i mål T-319/05, i enlighet med artikel 61 i domstolens stadga,
- för det fall domstolen skulle finna att målet är färdigt för avgörande, ogiltigförklara kommissionens beslut 2004/12/EG av den 5 december 2003 och förplikta Europeiska kommissionen att i enlighet med artikel 122.1 i domstolens rättegångsregler ersätta rättegångskostnaderna, inbegripet kostnaderna för förfarandet i första instans,
- för det fall domstolen skulle finna att målet inte är färdigt för avgörande, återförvisa målet till tribunalen för avgörande i sak, samt beslut i fråga om rättegångskostnader.

Grunder och huvudargument

Överklagandet riktar sig mot den dom som tribunalen meddelade den 9 september 2010 i mål T-319/05 (nedan kallad den överklagade domen). Genom den överklagade domen ogillade tribunalen klagandens talan mot kommissionens beslut 2004/12/EG av den 5 december 2003 (nedan kallat det angripna beslutet) om förordning nr 213 av den 15 januari 2003 om tillämpning av de tyska flygtrafikbestämmelserna om fastställande av förfaranden för instrumentstyrda landningar och starter vid Zürichs flygplats (nedan kallad förordning nr 213) i dess lydelse enligt den första förordningen om ändring av förordning nr 213 av den 1 april 2003 (nedan kallade de omtvistade tyska åtgärderna).