

missuppfattade därmed den omständigheten att varorna "Computersoftware" i klass 9 "speciellt" används för registrering och bearbetning av företagsdata och inte för andra ändamål. Sätillvida kan även ytterligare mjukvaror omfattas av det sökta varumärket. Dessutom arbetar även ingenjörer och andra sådana personer med sökandens mjukvara, vilka saknar kunskap om facktermerna inom det aktuella företags-ekonomiska området. Tribunalens bedömning grundades därmed på en felaktig uppfattning om de faktiska omständigheterna.

Tribunalen fann även, också här på grundval av en missuppfattning av de faktiska omständigheterna, att beståndsdelan "ROI" visserligen har olika innebörd i olika språk men att omsättningskretsen alltid uppfattar ordet "ROI", när det står tillsammans med ordet "ANALYZER", som "Return On Investment". Tribunalens resonemang är felaktigt på det sättet att den relevanta omsättningskretsen utan vidare uppfattar det varumärke som ansökan avser som ett "instrument för att bedöma investerings rentabilitet".

Tribunalen har vidare felbedömt de varor och tjänster som ligger till grund för registreringsansökan när det gäller dess slutats att det föreligger hinder för skyddande i fråga om datormaskinvara Computerhardware). Efter att varumärket delats har kännetecknet för dessa varor och tjänster i klasserna 35 och 42 registrerats och denna registrering har vunnit laga kraft.

Slutligen har hänvisningen till tidigare gjorda registreringar i EU, nämligen som gemenskapsvarumärken, avfärdats med motiveringen att det inte tas någon hänsyn till nationella varumärken. Även här grundas tribunalens uppfattning på en felbedömning av de faktiska omständigheterna.

Talan väckt den 17 november 2010 — Europeiska kommissionen mot Republiken Polen

(Mål C-542/10)

(2011/C 30/41)

Rättegångsspråk: polska

Parter

Sökande: Europeiska kommissionen (ombud: Ł. Habiak och S. La Pergola)

Svarande: Republiken Polen

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att domstolen ska

— fastställa att Republiken Polen har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artikel 94.1 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2007/64/EG av den 13 november 2007 om betaltjänster på den inre marknaden och om ändring av direktiven 97/7/EG, 2002/65/EG, 2005/60/EG och 2006/48/EG samt upphävande av direktiv 97/5/EG⁽¹⁾ genom att inte inom den föreskrivna fristen anta de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa direktivet, eller i vart fall genom att inte omedelbart underätta kommissionen om sådana bestämmelser, och

— förplikta Republiken Polen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Fristen för att införliva direktiv 2007/64 med nationell rätt löpte ut den 1 november 2009.

⁽¹⁾ EUT L 319, s. 1.

Överklagande ingett den 23 november 2010 av Hans-Peter Wilfer av den dom som tribunalen (fjärde avdelningen) meddelade den 8 september 2010 i mål T-458/08, Wilfer mot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

(Mål C-546/10 P)

(2011/C 30/42)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Klagande: Hans-Peter Wilfer (ombud: W. Prinz, Rechtsanwalt)

Övrig part i målet: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Klagandens yrkanden

Klaganden yrkar att domstolen ska

— upphäva, i dess helhet, den dom som tribunalen (fjärde avdelningen) meddelat den 8 september 2010 i mål T-458/08, och

— förplikta harmoniseringsbyrån att ersätta rättegångskostnaderna.