

**Talan väckt den 29 oktober 2010 — Europeiska kommissionen mot Republiken Frankrike**

(Mål C-515/10)

(2011/C 30/27)

Rättegångsspråk: franska

**Parter**

*Sökande:* Europeiska kommissionen (ombud: G. Rozet och A. Marghelis)

*Svarande:* Republiken Frankrike

**Sökandens yrkanden**

Sökanden yrkar att domstolen ska

— fastställa att Republiken Frankrike har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artiklarna 2 e, 3.1 och 6 d i rådets direktiv 1999/31/EG av den 26 april 1999 om deponering av avfall<sup>(1)</sup> och bestämmelserna i bilagan till rådets beslut 2003/33/EG av den 19 december 2002 om kriterier och förfaranden för mottagning av avfall vid avfallsdeponier i enlighet med artikel 16 i, och bilaga II till, direktiv 1999/31/EG<sup>(2)</sup> genom att inte anta de lagar och bestämmelser som krävs för att säkerställa att asbestcementavfall behandlas i lämpliga deponier, och

— förplikta Republiken Frankrike att ersätta rättegångskostnaderna.

**Grunder och huvudargument**

Kommissionen har anfört en enda grund till stöd för sin talan avseende en felaktig tolkning av bestämmelserna i direktiv 1999/31/EG och, särskilt, tolkningen av "avfall".

Sökanden bestrider de franska myndigheternas tolkning enligt vilken avfall samtidigt kan utgöra inert avfall och farligt avfall. Enligt kommissionen finns det tvärtom enligt direktivet tre distinkta typer av avfall: "farligt", "icke-farligt" och "inert". Dessa medför olika skyldigheter och det görs en skarp skillnad mellan villkoren för att motta de olika typerna av avfall i deponier. Följaktligen ska asbestcementavfall anses utgöra "farligt avfall" med stöd av den förteckning över avfall som upprättades genom beslut 2000/532/EG<sup>(3)</sup>, i dess lydelse enligt beslut 2001/573/EG<sup>(4)</sup>, och särskilda försiktighetsåtgärder krävs vid

detta avfalls bortskaffande. Den nationella lagstiftning enligt vilken asbestcementavfall klassificeras som inert avfall och det är tillåtet att lämna detta avfall i deponier för inert avfall uppfyller således inte de krav som ställs i direktivet.

<sup>(1)</sup> EGT L 182, s. 1.

<sup>(2)</sup> EGT L 11, 2003, s. 27.

<sup>(3)</sup> Kommissionens beslut av den 3 maj 2000 om ersättning av beslut 94/3/EG om en förteckning över avfall i enlighet med artikel 1 a i rådets direktiv 75/442/EEG om avfall, och rådets beslut 94/904/EG om upprättande av en förteckning över farligt avfall i enlighet med artikel 1.4 i rådets direktiv 91/689/EEG om farligt avfall (EGT L 226, s. 3)

<sup>(4)</sup> Rådets beslut av den 23 juli 2001 om ändring vad gäller avfallsförteckningen i kommissionens beslut 2000/532/EG (EGT L 203, s. 18).

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Tribunal Superior de Justicia de Canarias (Spanien) den 2 november 2010 — María Luisa Gómez Cueto mot Administración del Estado**

(Mål C-517/10)

(2011/C 30/28)

Rättegångsspråk: spanska

**Hänskjutande domstol**

Tribunal Superior de Justicia de Canarias

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

*Sökande:* María Luisa Gómez Cueto

*Motpart:* Administración del Estado

**Tolkningsfrågor**

1. Är rådets direktiv 1999/70/EG<sup>(1)</sup> av den 28 juni 1999 tillämpligt på offentliganställd personal som har ett anställningsförhållande av tjänstemannakaraktär?
2. Om svaret på ovanstående fråga är jakande, strider en nationell lag, som inte utsträcker den retroaktiva verkan av en bestämmelse genom vilken ovan nämnda direktiv genomförs till den tidpunkt då direktivet skulle ha införlivats i den nationella rätten, mot gemenskapsrätten?

<sup>(1)</sup> Rådets direktiv 1999/70/EG av den 28 juni 1999 om ramavtalet om visstidsarbete undertecknat av EFS, UNICE och CEEP (EGT L 175, s. 43).