

### Tolkningsfråga

Får medlemsstaterna enligt tidigare artikel 21.3 i sjätte direktivet (77/388), <sup>(1)</sup> nu artikel 205 i rådets direktiv 2006/112/EG <sup>(2)</sup> av den 28 november 2006 om ett gemensamt system för mervärdesskatt, jämförd med artiklarna 202 och 157.[1] b i samma direktiv föreskriva att en innehavare av ett annat lager än ett tullager ovillkorligen ska vara solidariskt ansvarig för utestående skatt för en skattepliktig leverans till den skattskyldige ägaren av varorna, även om lagerinnehavaren är i god tro och även om inte någon underlåtenhet eller något fel kan läggas denne till last [artikel 51 bis, § 3 Wetboek van de belasting over toegevoegde waarde(WBTW)]?

- <sup>(1)</sup> Rådets sjätte direktiv 77/388/EEG av den 17 maj 1977 om harmonisering av medlemsstaternas lagstiftning rörande omsättningsskatter — Gemensamt system för mervärdesskatt: enhetlig beräkningsgrund (EGT L 145, s. 1; svensk specialutgåva, område 9, volym 1, s. 28).  
<sup>(2)</sup> EUT L 347, s. 1.

### Begäran om förhandsavgörande framställd av Højesteret (Danmark) den 21 oktober 2010 — Partrederiet Sea Fighter mot Skatteministeriet

(Mål C-505/10)

(2011/C 13/35)

Rättegångsspråk: danska

#### Hänskjutande domstol

Højesteret

#### Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Partrederiet Sea Fighter

Motpart: Skatteministeriet

### Tolkningsfråga

- Ska artikel 8.1 c i rådets direktiv 92/81/EEG av den 19 oktober 1992 <sup>(1)</sup> om harmonisering av strukturerna för punktskatter på mineraloljor tolkas så, att mineraloljor som tillhandahålls för användning i en grävmaskin, vilken är fastmonterad på ett fartyg men har en självständig motor och oljetank och därför fungerar oberoende av fartygets framdrivningsmotor, under sådana omständigheter som de i förevarande mål omfattas av skattebefrielse?

- <sup>(1)</sup> EGT L 316, s. 12; svensk specialutgåva, område 9, volym 2, s. 91.

### Begäran om förhandsavgörande framställd av Tribunale di Firenze (Italien) den 25 oktober 2010 — Denise Bernardi, företrädd av Katia Mecacci mot Fabio Bernardi

(Mål C-507/10)

(2011/C 13/36)

Rättegångsspråk: italienska

#### Hänskjutande domstol

Tribunale di Firenze

### Parter i målet vid den nationella domstolen

Målsägande: Denise Bernardi, företrädd av Katia Mecacci

Misstänkt: Fabio Bernardi

### Tolkningsfråga

Ska artiklarna 2, 3 och 8 i rådets rambeslut nr 220 av den 15 mars 2001 om brottsloftets ställning i straffrättsliga förfaranden <sup>(1)</sup> tolkas så att de utgör hinder för sådana nationella bestämmelser som dem som återfinns i artikel 394.1a i den italienska straffprocesslagen i den del det i dessa bestämmelser inte föreskrivs någon skyldighet för åklagarmyndigheten att framställa ett yrkande om att särskilda former för bevisupptagning utom huvudförhandlingen ska tillämpas med avseende på en minderårig målsägande, och för sådana nationella bestämmelser som dem som återfinns i artikel 394 i straffprocesslagen enligt vilka samma målsägande inte har rätt att till domstol överklaga ett beslut om avslag från åklagarmyndigheten på begäran att få avge sin utsaga inom ramen för en bevisupptagning utom huvudförhandlingen?

- <sup>(1)</sup> EGT L 82, s. 1.

### Begäran om förhandsavgörande framställd av Nejvyšší soud České republiky (Republiken Tjeckien) den 2 november 2010 — Wolf Naturprodukte GmbH mot SEWAR spol. s r. o.

(Mål C-514/10)

(2011/C 13/37)

Rättegångsspråk: tjeckiska

#### Hänskjutande domstol

Nejvyšší soud České republiky

#### Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Wolf Naturprodukte GmbH

Motpart: SEWAR spol. s r. o.

### Tolkningsfrågor

Innebär artikel 66.2 i rådets förordning (EG) nr 44/2001 <sup>(1)</sup> av den 22 december 2000 om domstols behörighet och om erkännande och verkställighet av domar på privaträttens område (nedan kallad Brysselkonventionen) att en förutsättning för förordningens tillämpning är att den vid tidpunkten då en dom meddelas hade trätt i kraft både i den stat vars domstol meddelade domen och i den stat där en part ansöker om att denna dom ska erkännas och verkställas?

- <sup>(1)</sup> EGT L 12, 16.1.2001, s. 1-23