

Överklagande ingett den 15 september 2010 av Télévision française 1 SA (TF1) av den dom som tribunalen meddelade den 1 juli 2010 i de förenade målen T-568/08 och T-573/08, M6 och TF1 mot kommissionen

(Mål C-451/10 P)

(2010/C 328/27)

Rättegångsspråk: franska

#### Parter

Klagande: Télévision française 1 SA (TF1) (ombud: advokaten J.-P. Hordes)

Övriga parter i målet: Métropole télévision (M6), Canal +, Europeiska kommissionen, Republiken Frankrike och France Télévisions

#### Klagandens yrkanden

Klaganden yrkar att domstolen ska

- fastställa att överklagandet kan tas upp till sakprövning och att det är välgrundat,
- ogiltigförklara den dom Europeiska unionens tribunal meddelade den 1 juli 2010 i de förenade målen T-568/08 och T-573/08, M6 och TF1 mot kommissionen, samt
- förplikta kommissionen att ersätta samtliga rättegångskostnader.

#### Grunder och huvudargument

Klaganden åberopar två grunder till stöd för sin talan.

Télévision française 1 SA (TF1) anser att tribunalen har förnekat att det förelåg allvarliga svårigheter att bedöma huruvida det stöd France Télévisions har mottagit är förenligt med den inre marknaden, och därigenom bekräftat kommissionens uppfattning. Dessa svårigheter borde ha lett till inledandet av ett formellt granskningsförfarande enligt artikel 108.2 FEUF. Klaganden åberopar således genom sin första grund åsidosättande av de regler som avser bevisbörda och bevisföring i den mån tribunalen begärde att sökanden skulle bevisa att allvarliga tvivel förelåg gällande mottagandet av det anmälda stödet, utan att nöja sig med bevisen för att stöden inte hade anslagits.

Klaganden har genom sin andra grund gjort gällande att tribunalen har gjort sig skyldig till en felaktig tillämpning av artikel 106.2 FEUF vid bedömningen att France Télévisions sänkta reklamintäkter, som förorsakats av bristfällig förvaltning, kunde kompenseras genom statligt stöd, och då den påpekade att tillämpningen av den ovannämnda artikeln inte förutsatte en bedömning av verksamheten i allmänhetens tjänst.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Okresný súd Prešov (Republiken Slovakien) den 16 september 2010 — Jana Pereničová och Vladislav Perenič mot S.O.S. financ, spol. sro

(Mål C-453/10)

(2010/C 328/28)

Rättegångsspråk: slovakiska

#### Hänskjutande domstol

Okresný súd Prešov (Republiken Slovakien)

#### Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Jana Pereničová och Vladislav Perenič

Motpart: S.O.S. financ, spol. sro

#### Tolkningsfrågor

1. Tillåter bestämmelsen om skydd för konsumenten i artikel 6.1 i rådets direktiv 93/13/EEG <sup>(1)</sup> av den 5 april 1993 om oskäliga villkor i konsumentavtal att det, när oskäliga villkor befunnits föreligga, anses att avtalet i sin helhet inte är bindande för konsumenten, när detta är mer förmånligt för den sistnämnde?
2. Innebär kriterierna för vad som utgör otillbörliga affärsmetoder — i den mening som avses i Europaparlamentets och rådets direktiv 2005/29/EG <sup>(2)</sup> av den 11 maj 2005 om otillbörliga affärsmetoder som tillämpas av näringsidkare gentemot konsumenterna på den inre marknaden och om ändring av rådets direktiv 84/450/EEG och Europaparlamentets och rådets direktiv 97/7/EG, 98/27/EG och 2002/65/EG samt Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 2006/2004 — att det kan anses att det utgör en otillbörlig affärsmetod i förhållande till konsumenten att näringsidkaren i avtalet anger en effektiv ränta som är lägre än den verkliga räntan? Är det förenligt med direktiv 2005/29/EG att fastställandet av att det föreligger en otillbörlig affärsmetod får betydelse för giltigheten av kreditavtalet och uppnåendet av de syften som eftersträvas med artiklarna 4.1 och 6.1, när avtalets ogiltighet är till fördel för konsumenten?

<sup>(1)</sup> EGT L 112, s. 29.

<sup>(2)</sup> EGT L 149, s. 22.