

också kan] utfärda ett föreläggande om upphörande mot mellanhänder vars tjänster utnyttjas av tredje man för att begå intrång i en upphovsrätt eller en närstående rättighet”, utfärda ett föreläggande enligt vilket en leverantör av värdtjänster på egen bekostnad, utan begränsning i tiden och i förhållande till samtliga sina kunder, måste installera ett generellt och preventivt system för filtrering av merparten av den information som lagras på dess servrar, i syfte att identifiera elektroniska filer på dess servrar innehållande musikaliska, cinematografiska eller audiovisuella verk, som SABAM gör anspråk på rättigheterna till, och sedan blockera utbytet av sådana filer?

- (<sup>1</sup>) Europaparlamentets och rådets direktiv 2001/29/EG av den 22 maj 2001 om harmonisering av vissa aspekter av upphovsrätt och närstående rättigheter i informationssamhället (EGT L 167, s. 10).
- (<sup>2</sup>) Europaparlamentets och rådets direktiv 2004/48/EG av den 29 april 2004 om säkerställande av skyddet för immateriella rättigheter (EUT L 157, s. 45).
- (<sup>3</sup>) Europaparlamentets och rådets direktiv 95/46/EG av den 24 oktober 1995 om skydd för enskilda personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter (EGT L 281, s. 31).
- (<sup>4</sup>) Europaparlamentets och rådets direktiv 2000/31/EG av den 8 juni 2000 om vissa rättsliga aspekter på informationssamhällets tjänster, särskilt elektronisk handel, på den inre marknaden (”direktivet om elektronisk handel”) (EGT L 178, s. 1).
- (<sup>5</sup>) Europaparlamentets och rådets direktiv 2002/58/EG av den 12 juli 2002 om behandling av personuppgifter och integritetsskydd inom sektorn för elektronisk kommunikation (direktiv om integritet och elektronisk kommunikation) (EGT L 201, s. 37).

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Tribunal Judicial de Póvoa de Lanhoso (Portugal) den 21 juli 2010 — Maria de Jesus Barbosa Rodrigues mot Companhia de Seguros Zurich SA**

(Mål C-363/10)

(2010/C 288/31)

Rättegångsspråk: portugisiska

#### Hänskjutande domstol

Tribunal Judicial de Póvoa de Lanhoso (Portugal)

#### Parter i målet vid den nationella domstolen

Kärande: Maria de Jesus Barbosa Rodrigues

Svarande: Companhia de Seguros Zurich SA

#### Tolkningsfråga

Är möjligheten att fördela ansvaret vid en fordonskollision i förhållande till i vilken mån respektive fordon har bidragit till skadan (artikel 506.1 och 506.2 i civillagen), när kollisionen inte beror på oaktsamhet hos någon av förarna, och en av förarna avlider till följd av kollisionen, en fördelning som direkt påverkar det ersättningsbelopp som utges till de ersättningsberättigade personerna — den omkomnes föräldrar — eftersom denna ansvarsfördelning medför en minskning av ersättningsbeloppet i motsvarande mån, oförenlig med gemenskapsrätten, närmare bestämt artikel 3.1 i första direktivet (72/166/EEG) (<sup>1</sup>), artikel 2.1 i andra direktivet (84/5/EEG) (<sup>2</sup>) och artikel 1 i tredje direktivet (90/232/EEG) (<sup>3</sup>), såsom Europeiska gemenskapernas domstol har tolkat dessa bestämmelser?

- (<sup>1</sup>) Rådets direktiv 72/166/EEG av den 24 april 1972 om tillnärmning av medlemsstaternas lagar och andra författningar om ansvarsförsäkring för motorfordon och kontroll av att försäkringsplikten fullgörs beträffande sådan ansvarighet (EGT L 103, s. 1; svensk specialutgåva, område 6, volym 1, s. 111).
- (<sup>2</sup>) Rådets andra direktiv 84/5/EEG av den 30 december 1983 om tillnärmning av medlemsstaternas lagstiftning om ansvarsförsäkring för motorfordon (EGT L 8, 1984, s. 17; svensk specialutgåva, område 6, volym 2, s. 90).
- (<sup>3</sup>) Rådets tredje direktiv 90/232/EEG av den 14 maj 1990 om tillnärmning av medlemsstaternas lagar och andra författningar om ansvarsförsäkring för motorfordon (EGT L 129; svensk specialutgåva, område 13, volym 19, s. 189).

#### Talan väckt den 22 juli 2010 — Europeiska kommissionen mot Republiken Slovenien

(Mål C-365/10)

(2010/C 288/32)

Rättegångsspråk: slovenska

#### Parter

Sökande: Europeiska kommissionen (ombud: A. Alcover San Pedro och D. Kukovec)

Svarande: Republiken Slovenien

#### Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att domstolen ska

— fastställa att Republiken Slovenien har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artikel 5.1 i rådets direktiv 1999/30/EG av den 22 april 1999 om gränsvärden för svaveldioxid, kvävedioxid och kväveoxider, partiklar och

bly i luften <sup>(1)</sup> genom att under flera år i följd överskrida de årliga och dagliga gränsvärden av PM10 i luften som från den 11 juni 2010 föreskrivs i artikel 13.1 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/50/EG om luftkvalitet och renare luft i Europa <sup>(2)</sup>, och

— förplikta Republiken Slovenien att ersätta rättegångskostnaderna.

### Grunder och huvudargument

Av den årliga rapport om iakttagandet av de bindande årliga och dagliga gränsvärdena för PM10 som Republiken Slovenien har lagt fram framgår att de årliga och dagliga gränsvärdena för PM10 i luften har överskridits under åren 2005–2007 i zonerna SI1, SI2 och SI4 och i tätbebyggelserna SIL och SIM. Europeiska kommissionen har inte mottagit någon underrättelse rörande iakttagandet av skyldigheten att följa gränsvärdena i enlighet med artikel 22.2 i direktiv 2008/50/EG.

<sup>(1)</sup> EGT L 63, s. 41.

<sup>(2)</sup> EUT L 152, s. 1.

**Överklagande ingett den 22 juli 2010 av EMC Development AB av den dom som tribunalen (femte avdelningen) meddelade den 12 maj 2010 i mål T-432/05, EMC Development AB mot Europeiska kommissionen**

(Mål C-367/10 P)

(2010/C 288/33)

Rättegångsspråk: engelska

### Parter

*Klagande:* EMC Development AB (ombud: W.-N. Schelp, avocat)

*Övrig part i målet:* Europeiska kommissionen

### Klagandens yrkanden

Klaganden yrkar att domstolen ska

i) ogiltigförklara kommissionens beslut av den 28.9.2005,

ii) alternativt upphäva den överklagade domen i sin helhet eller delvis och återförvisa målet till tribunalen för prövning i sak, i ljuset av den ledning domstolen kan ge tribunalen, och

iii) under alla förhållanden, förplikta kommissionen att ersätta klagandens rättegångskostnader i tribunalen och domstolen.

### Grunder och huvudargument

Enligt klaganden har tribunalen, genom att godta kommissionens synpunkter avseende riktlinjerna, krävt att klaganden skulle bevisa faktaomständigheter och ålagt klaganden en oöverkomlig bevisbörda. Genom att göra detta har tribunalen efterfrågat bevis för vilken effekt standarden haft utan att beakta mer omfattande och grundläggande frågor angående standardens karaktär. Klaganden anser att detta utgör en felaktig rättstillämpning och att förfarandet blivit omvänt vad avser i vilken ordning standardens natur respektive verkan har prövats.

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Naczelny Sąd Administracyjny (Republiken Polen), den 26 juli 2010 — Pak-Holdco Sp zoo mot Dyrektor Izby Skarbowej w Poznaniu**

(Mål C-372/10)

(2010/C 288/34)

Rättegångsspråk: polska

### Hänskjutande domstol

Naczelny Sąd Administracyjny

### Parter i målet vid den nationella domstolen

*Klagande:* Pak-Holdco Sp zoo

*Motpart:* Dyrektor Izby Skarbowej w Poznaniu

### Tolkningsfrågor

1. Ska den nationella domstolen vid en tolkning av artikel 7.1 i direktiv 69/335/EEG <sup>(1)</sup> beakta de direktiv genom vilka ändringar har införts, i synnerhet direktiv 73/79/EEG <sup>(2)</sup> och direktiv 73/80/EEG <sup>(3)</sup>, fastän dessa direktiv hade upphört att gälla vid den tidpunkt som Republiken Polen anslöt sig till Europeiska unionen?