

järnvägslinjer och anhalter ska utpekade genom ministerbeslut. Om en motorvägsektion börjar inom det område som det hänvisas till i den första meningen i detta stycke och den första vägtullsstationen ligger utanför 20 kilometersgränsen, så kan denna kontroll även ske vid den första vägtullstationen, eller på rastplatser och parkeringsplatser som ligger vid denna station. Vägtullstationer som omfattas av denna bestämmelse ska utpekade i föreskrift.”?

Begäran om förhandsavgörande framställd av Cour de cassation (Frankrike) den 16 april 2010 — brottmål mot Selim Abdeli

(Mål C-189/10)

(2010/C 161/54)

Rättegångsspråk: franska

Hänskjutande domstol

Cour de cassation

Part i brottmålet vid den nationella domstolen

Selim Abdeli

Tolkningsfrågor

1. Utgör artikel 267 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, vilken undertecknades i Lissabon den 13 december 2007, hinder för en lagstiftning, såsom den som följer av artikel 23.2 andra stycket och 23.5 andra stycket i beslut nr 58-1067 av den 7 november 1958, vilket fattats med stöd av lag nr 2009-1523 av den 10 december 2009, i den del denna artikel ålägger domstolarna att med prioritet avgöra huruvida en fråga om fördragsförenlighet som de har att ta ställning till ska hänskjutas till Conseil constitutionnel, i den del som denna fråga rör huruvida nationell lagstiftning ska lämnas utan beaktande på grund av att den strider mot grundlagen eftersom den strider mot unionsrätten?
2. Utgör artikel 67 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, vilket undertecknades i Lissabon den 13 december 2007, hinder för en lagstiftning, såsom den som följer av artikel 78-2 fjärde stycket i Code de procédure pénale (den franska brottsbalken), i vilken det föreskrivs att ”i ett område mellan Frankrikes landgräns till stater som är parter i den konvention som undertecknades i Schengen den 19 juni 1990 och en linje som går 20 kilometer innanför denna gräns, och på allmän plats i hamnar, flygplatser, järnvägsstationer och busstationer öppna för internationell trafik, vilka har utpekats i föreskrift, kan envar bli till föremål för identitetskontroll, i enlighet med det förfarande som

anges i punkt 1, i syfte att kontrollera huruvida denne uppfyller lagens krav på att inneha och förete identitetshandlingar och andra föreskrivna handlingar. Om denna identitetskontroll sker under internationell järnvägstrafik, så kan den ske under tiden som tåget rör sig från gränsen till den första anhalten även om denna ligger mer än 20 kilometer från gränsen. På specialtåg i internationell järnvägstrafik kan denna kontroll även ske mellan denna anhalt och en anhalt som ligger inom 50 kilometer från densamma. Dessa järnvägslinjer och anhalter ska utpekade genom ministerbeslut. Om en motorvägsektion börjar inom det område som det hänvisas till i den första meningen i detta stycke och den första vägtullsstationen ligger utanför 20 kilometersgränsen, så kan denna kontroll även ske vid den första vägtullstationen, eller på rastplatser och parkeringsplatser som ligger vid denna station. Vägtullstationer som omfattas av denna bestämmelse ska utpekade i föreskrift.”?

Begäran om förhandsavgörande framställd av Cour de cassation (Frankrike) den 19 april 2010 — Sociétié Rastelli Davide et C. mot Jean-Charles Hidoux, i egenskap av konkursförvaltare för bolaget Médiasucre international

(Mål C-191/10)

(2010/C 161/55)

Rättegångsspråk: franska

Hänskjutande domstol

Cour de cassation (Frankrike)

Parter i målet vid den hänskjutande domstolen

Klagande: Sociétié Rastelli Davide et C.

Motpart: Jean-Charles Hidoux, i egenskap av konkursförvaltare för bolaget Médiasucre international

Tolkningsfrågor

1. När en domstol i en medlemsstat inleder ett huvudinsolvensförfarande angående en gäldenär med stöd av att gäldenärens huvudsakliga intressen finns i nämnda medlemsstat, utgör rådets förordning (EG) nr 1346/2000 av den 29 maj 2000 om insolvensförfaranden (!) då hinder mot att denna domstol tillämpar en nationell rättsregel som ger den behörighet att utvidga förfarandet till att även omfatta ett bolag vars säte enligt bolagsordningen ligger i en annan medlemsstat, av det enda skälet att gäldenärens tillgångar inte hålls åtskilda från bolagets tillgångar i vederbörlig ordning?

2. Om utvidgningsyrkandet ska anses innebära att ett nytt insolvensförfarande inleds — vilket förutsätter, för att den domstol i medlemsstaten vid vilken det ursprungliga förfarandet anhängiggjordes ska kunna pröva det, att det visas att det bolag som avses med utvidgningen har sina huvudsakliga intressen i denna stat —, kan detta anses ha visats redan genom att det konstateras att tillgångarna inte hålls åtskilda i vederbörlig ordning?

(¹) EGT L 160, s. 1.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Finanzgericht Düsseldorf (Tyskland) den 22 april 2010 — Paderborner Brauerei Haus Cramer KG mot Hauptzollamt Bielefeld

(Mål C-196/10)

(2010/C 161/56)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Finanzgericht Düsseldorf

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Paderborner Brauerei Haus Cramer KG

Motpart: Hauptzollamt Bielefeld

Tolkningsfråga

Ska den kombinerade nomenklaturen i dess lydelse enligt kommissionens förordning (EG) nr 2031/2001 av den 6 augusti 2001 (¹) samt i dess lydelse enligt kommissionens förordning (EG) nr 1832/2002 av den 1 augusti 2002 (²) tolkas så, att en vara som betecknas som "malt beer base" med en alkoholhalt på ungefär 14 procent, som utvinns av bryggt öl som renas och ultrafilteras så att substanser som bitterämnen och proteiner tunnats ut ska klassificeras enligt tulltaxenummer 2208?

(¹) Kommissionens förordning (EG) nr 2031/2001 av den 6 augusti 2001, om ändring av bilaga I till rådets förordning (EEG) nr 2658/87 om tulltaxe- och statistiknomenklaturen och om Gemensamma tulltaxan (EGT L 279, s. 1).

(²) Kommissionens förordning (EG) nr 1832/2002 av den 1 augusti 2002 om ändring av bilaga I till rådets förordning (EEG) nr 2658/87 om tulltaxe- och statistiknomenklaturen och om Gemensamma tulltaxan (EGT L 290, s. 1).