

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att domstolen ska

- fastställa att Republiken Italien har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artikel 5.1 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/1/EG ⁽¹⁾ av den 15 januari 2008 om samordnade åtgärder för att förebygga och begränsa föroreningar genom att inte inom den föreskrivna fristen vidta nödvändiga åtgärder för att säkerställa att de behöriga myndigheterna med hjälp av tillstånd i överensstämmelse med artiklarna 6 och 8 eller på lämpligt sätt genom en förnyad bedömning av villkoren och, i förekommande fall, genom en uppdatering av villkoren, övervakar att befintliga anläggningar i den mening som avses i artikel 2.4 i direktivet drivs i överensstämmelse med kraven i artiklarna 3, 7, 9, 10, 13 och artikel 14 a och b samt artikel 15.2 i direktivet, och
- förplikta Republiken Italien att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Medlemsstaterna ska enligt artikel 5.1 i direktivet vidta nödvändiga åtgärder för att säkerställa att de behöriga myndigheterna med hjälp av tillstånd i överensstämmelse med artiklarna 6 och 8 eller på lämpligt sätt genom en förnyad bedömning av villkoren och, i förekommande fall, genom en uppdatering av villkoren, övervakar att befintliga anläggningar enligt artikel 2.4 i direktivet senast den 30 oktober 2007 drivs i överensstämmelse med kraven i direktivet.

Den italienska regeringen har emellertid i januari 2010, närmare bestämt vid ingivandet av förevarande talan ännu inte uppfyllt sina skyldigheter enligt artikel 5.1 i direktivet.

⁽¹⁾ EUT L 24, s. 8

Begäran om förhandsavgörande framställd av Symvoulion tis Epikrateias (Grekland) den 1 februari 2010 — Eleftheri Tileorasi A.E. (Alter Channel) och Konstantinos Giannikos mot Ypourgos Typou kai Meson Mazikis Enimerosis och Ethniko Symvoulion Radiotileorasis

(Mål C-52/10)

(2010/C 100/37)

Rättegångsspråk: grekiska

Hänskjutande domstol

Symvoulion tis Epikrateias (Grekland)

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Eleftheri Tileorasi A.E. (Alter Channel) och Konstantinos Giannikos

Motpart: Ypourgos Typou kai Meson Mazikis Enimerosis och Ethniko Symvoulion Radiotileorasis.

Tolkningsfråga

Ska artikel 1 d i rådets direktiv 89/552/EEG av den om samordning av vissa bestämmelser som fastställts i medlemsstaternas lagar och andra författningar om utförandet av sändningsverksamhet för television (EGT L 298) [svensk specialutgåva, område 6, volym 3 s. 3] i dess lydelse enligt artikel 1 c i Europaparlamentets och rådets direktiv 97/36/EG (EGT L 202) tolkas så att erläggande av ersättning, betalning eller annat vederlag utgör en nödvändig förutsättning för att reklamsyfte ska föreligga vid "smygreklam"?

Begäran om förhandsavgörande framställd av Raad van State (Belgien) den 28 januari 2010 — Vlaamse Dierenartsenvereniging mot Belgiska staten

(Mål C-57/10)

(2010/C 100/38)

Rättegångsspråk: nederländska

Hänskjutande domstol

Raad van State (Belgien)

Parter i målet vid den nationella domstolen

Sökande: Vlaamse Dierenartsenvereniging

Svarande: Belgiska staten

Tolkningsfrågor

1. Utgör artiklarna 3 b, 4.2, 5 och 17 andra stycket i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 998/2003 ⁽¹⁾ av den 16 maj 2003 om djurhälsovillkor som skall tillämpas vid transporter av sällskapsdjur utan kommersiellt syfte och om ändring av rådets direktiv 92/65/EEG och artiklarna och bilagorna i kommissionens beslut 2003/803/EG ⁽²⁾ av den 26 november 2003 om upprättande av en förlista till pass för transport av hundar, katter och illrar ett hinder för att det i nationella bestämmelser om pass för katter och illrar